

**Статистико-аналитический отчет  
о результатах государственной итоговой аттестации в 2023 году  
в МБОУ Школа №3 г.о. Самара**

**Перечень условных обозначений, сокращений и терминов**

АТЕ	Административно-территориальная единица
ВПЛ	Выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ
ВТГ	Выпускники текущего года, обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ
ГВЭ-11	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам среднего общего образования
ГИА-11	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования
ЕГЭ	Единый государственный экзамен
КИМ	Контрольные измерительные материалы
Минимальный балл	Минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Участник ЕГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ, выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ
Участники ЕГЭ с ОВЗ	Участники ЕГЭ с ограниченными возможностями здоровья
ФПУ	Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

## Глава 1. Основные количественные характеристики экзаменационной кампании ГИА-11 в 2023 году в МБОУ Школа №3 г. о. Самара

### 1. Количество участников экзаменационной кампании ЕГЭ в 2023 году в субъекте Российской Федерации

Таблица 0-1

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество ВТГ	Количество участников ЕГЭ	Количество участников ГВЭ-11
1.	Русский язык	60	60	
2.	Математика (базовый уровень)	60	24	0
3.	Математика (профильный уровень)	60	36	0
4.	Физика	60	18	0
5.	Химия	60	4	0
6.	Информатика	60	7	0
7.	Биология	60	7	0
8.	История	60	9	0
9.	География	60	0	0
10.	Обществознание	60	27	0
11.	Литература	60	5	0
12.	Английский язык	60	4	0

## МАТЕМАТИКА

## РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО МАТЕМАТИКЕ

1.1. Количество<sup>1</sup> участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-1

2021 г.		2022 г.		2023 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
		85	100	60	100

## 1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-2

Пол	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский			48	56	29	48
Мужской			37	44	31	52

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО МАТЕМАТИКЕ

Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года (профиль/база)

Таблица 2-3

№ п/п	Участников, набравших балл	Учитель Рылова ГА группа СЭ		
		2021 г.	2022 г.	2023г
1.	ниже минимального балла, %	0%	0%	0
2.	от 61 до 80 баллов, %	46%	73%	33%
3.	от 81 до 99 баллов, %	32%	0%	0%
4.	100 баллов, чел.	0%	0%	0%
5.	Средний тестовый балл	70,4	61,8	48
№ п/п	Участников, набравших балл	Учитель Карачева Т.Б. группа Т		
		2021 г.	2022 г.	2023г
1.	ниже минимального балла <sup>2</sup> , %	0%	0%	0%
2.	от 61 до 80 баллов, %	0%	72,7%	50%
3.	от 81 до 99 баллов, %	0%	9,1%	0%
4.	100 баллов, чел.	0%	0%	0%
5.	Средний тестовый балл		68,4	54,7
№ п/п	Участников, набравших балл	Учитель Карачева Т.Б. группа Т-база		
		2021 г.	2022 г.	2023г
1.	ниже минимального балла <sup>3</sup> , %			0%
2.	от 7-11 баллов, %			100%
3.	от 12-16 баллов, %			0%

<sup>1</sup> Здесь и далее при заполнении разделов Главы 2 рассматривается количество участников основного периода проведения ГИА

№ п/п	Участников, набравших балл	Учитель Рылова ГА группа СЭ		
		2021 г.	2022 г.	2023г
4.	От 17-21 балла, %			0%
5.	Средний тестовый балл			3
№ п/п	Участников, набравших балл	Учитель Донец Л.П.. группа Г-база		
		2021 г.	2022 г.	2023г
1.	ниже минимального балла <sup>4</sup> , %			0%
2.	от 7-11 баллов, %			26%
3.	от 12-16 баллов, %			48%
4.	От 17-21 балла, %			26%
5.	Средний тестовый балл			3,9

## 1.2. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

### 1.2.1. в разрезе типа МБОУ Школа №3 г.о. Самара (профиль)

Таблица 2-4

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
Учитель Рылова ГА. Группа СЭ	0 чел., 0 %	11 чел, 73%	4 чел., 27%	0 чел., 0 %	0 чел., 0 %
Учитель Донец Л.П. Группа Г	0 чел., 0 %	0 чел., 0%	1 чел., 100%	0 чел., 0%	0 чел., 0%
Учитель Карачева Т.Б. группа Г	0 чел., 0 %	10 чел., 48%	11 чел., 54%	0 чел., 0%	0 чел., 0%

### 1.2.2. в разрезе типа МБОУ Школа №3 г.о. Самара (база)

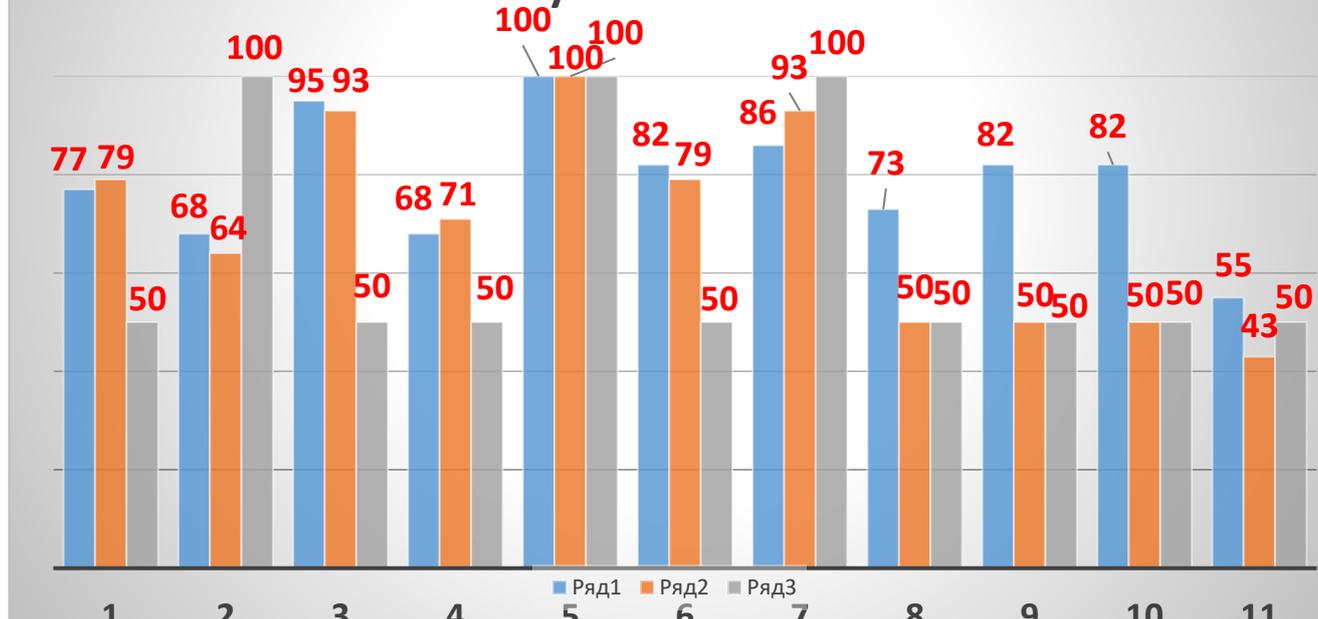
Таблица 2-5

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших максимальный балл
	ниже минимального	3	4	5	
Учитель Карачева Т.Б. группа Г	0	1	0	0	0
Учитель Донец Л.П. группа Г	0	7	11	5	0

### 1.2.3. Статистический анализ выполнения заданий КИМ по математике (профиль) в 2023 году

## Процент ВЕРНО выполненных заданий профильного ЕГЭ (компьютерная проверка)

### выпускников 2023г



1 ряд-группа Т, 2 ряд-группа СЭ, 3 ряд-группа Г

Средний процент выполнения всех заданий базового уровня превышает 70%. При этом ниже среднего результаты (43%) получены при выполнении задания 11 (применение производной к исследованию функций) в СЭ группе.

В целом из заданий повышенного уровня сложности, процент выполнения которых составляет 45%, следует отметить задания: 13 (выполнение действий с геометрическими фигурами) выполнили верно 6 учащихся (27%), в задании 16 (выполнил только 5 человек) учащиеся не справились с применением свойств вписанных в многоугольник окружностей.

Из двух четырехбалльных заданий КИМов задача 18 на теорию выполнили частично (не на максимальный балл) 24% учащихся. 21% учеников выполнили частично задание 17 с параметром.

## РУССКИЙ ЯЗЫК

### РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

#### 1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-4

2021 г.		2022 г.		2023 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
57	100	85	100	60	100

#### 1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-5

Пол	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	53	61	48	56	29	48
Мужской	32	39	37	44	31	52

### 1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 0-6

<b>Всего участников ЕГЭ по предмету</b>	
Из них:	60
□ ВТГ, обучающихся по программам СОО	
□ ВТГ, обучающихся по программам СПО	0
□ ВПЛ	0
□ участников с ограниченными возможностями здоровья	0

### 1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 0-7

<b>Всего ВТГ</b>	
Из них:	
□ выпускники лицеев и гимназий	
□ выпускники СОШ	60

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

### 2.1. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-8

№ п/п	Участников, набравших балл	Субъект Российской Федерации		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
1.	ниже минимального балла <sup>5</sup> , %	0	0	0
2.	от 61 до 80 баллов, %	57	53	55
3.	от 81 до 99 баллов, %	28	16	27
4.	100 баллов, чел.	0	0	0
5.	Средний тестовый балл	71,9	70,8	71,5

### 2.2. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

#### 2.2.1. в разрезе категорий<sup>6</sup> участников ЕГЭ

Таблица 0-9

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО
1.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	<b>0</b>
2.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	<b>18</b>
3.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	<b>55</b>

<sup>5</sup> Здесь и далее минимальный балл - минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (для учебного предмета «русский язык» минимальный балл - 24)

<sup>6</sup> Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

4.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	27
5.	Количество участников, получивших 100 баллов	0

2.2.2. в разрезе типа ОО<sup>7</sup>

Таблица 0-10

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
<b>МБОУ Школа №3</b>	0	18	55	27	0

2.2.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 0-11

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1.	МБОУ Школа №3	0	18%	55%	27%	0

## 2.3. Основные УМК по предмету из федерального перечня Минпросвещения России, которые использовались в ОО в 2022-2023 учебном году

Таблица 0-12

№ п/п	Название УМК из федерального перечня	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК / другие пособия
1	Львова С.И., Львов В.В. Русский язык (базовый уровень), 2018-2020.	100%

## Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ<sup>8</sup>

### 3.1. Анализ выполнения заданий КИМ

Контрольно-измерительные материалы (далее - КИМ) по русскому языку представляют собой комплексы заданий стандартизированной формы, направленные в первую очередь на определение соответствия результатов освоения обучающимися образовательной программы по предмету «Русский язык» требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

Вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 27 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 26 заданий с кратким ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания открытого типа, подразумевающие запись самостоятельно сформулированного правильного ответа;
- задания на выбор, в которых обучающийся реализует запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов.

Часть 2 содержит одно задание открытого типа с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

<sup>7</sup> Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

<sup>8</sup> При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

Распределение заданий экзаменационной работы 2023 года по уровню сложности.  
Экзаменационная работа содержит задания базового и повышенного уровня сложности.  
Заданий высокого уровня сложности нет.

Распределение заданий по основным содержательным разделам учебного предмета «Русский язык» следующее:

- Речь. Текст – 5 заданий;
- Орфоэпические нормы – 1;
- Лексические нормы – 4;
- Речь. Нормы орфографии – 7;
- Речь. Нормы пунктуации – 6;
- Речь. Грамматические нормы – 2;
- Речь. Выразительность русской речи – 1;
- Развитие речи. Сочинение – 1.

КИМы 2023 года по русскому языку претерпели некоторые изменения по сравнению с КИМаи 2022 года. Однако все основные характеристики экзаменационной работы сохранены.

Изменения в КИМ ЕГЭ 2023 г.

1) В части 1 экзаменационной работы изменён порядок следования заданий на основе микротекста (1–3).

2) В задании 2 (в КИМ 2022 года – задание 3) части 1 экзаменационной работы изменены формулировка, система ответов (множественный выбор) и спектр предъявляемого языкового материала.

3) Заданиям 3 (в КИМ 2022 года – задание 1), 21 и 26 части 1 экзаменационной работы присвоен статус заданий повышенного уровня с учётом расширения языкового материала, предъявляемого в указанных заданиях. Так, задание 3 (в КИМ 2022 года – задание 1) становится заданием не общелингвистического, а сугубо стилистического анализа текста. Задания 3 (в КИМ 2022 г. – задание 1), 21 и 26 разрабатываются в соответствии с расширенным и уточнённым перечнем элементов стилистического анализа, перечнем пунктуационных правил и перечнем основных образовательно-выразительных средства языка, представленными в кодификаторе проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования и элементов содержания для проведения ЕГЭ по русскому языку. Кроме того, в задании 26 изменена система оценивания (максимальное количество баллов уменьшено с 4 до 3).

4) В задании 4 части 1 экзаменационной работы изменены формулировка и система ответов (множественный выбор), расширен предъявляемый языковой материал (обновлён Орфоэпический словарь).

5) В задании 5 части 1 экзаменационной работы расширен предъявляемый языковой материал (обновлён Словарик паронимов).

6) В задании 8 части 1 экзаменационной работы изменена система оценивания (максимальное количество баллов уменьшено с 5 до 3).

7) В задании 9 части 1 экзаменационной работы изменены формулировка и спектр предъявляемого языкового материала (задание по формату стало аналогичным орфографическим заданиям 10–12).

8) Изменена формулировка задания 27 части 2 экзаменационной работы; изменён максимальный балл по критерию К2 «Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста» (уменьшен с 6 до 5). Кроме того, в критериях К7 и К8 исключено понятие «негрубая ошибка».

9) Уточнены нормы оценивания сочинения при наличии фактической(-их) ошибки (ошибок); в связи с этим внесены коррективы в критерии К1, К2, К3, К12.

10) В критериях оценивания сняты ограничения на максимальный объём сочинения.

11) Изменён первичный балл за выполнение работы с 58 до 54.

**3.1.1.** Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

*Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии.*

Таблица 0-13

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Логико-смысловые отношения между предложениями (фрагментами) текст	Базовый	71,6	0	54,5	66,6	93,7
2	Лексическое значение слова	Базовый	82,6	0	81,8	84,8	81,2
3	Стилистический анализ текстов различных функциональных разновидностей языка	Повышенный	80	0	54,5	84,8	100
4	Орфоэпические нормы	Базовый	79	0	63,6	72,7	100
5	Лексические нормы	Базовый	74	0	45,4	81,8	93,7
6	Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости)	Базовый	83	0	63,6	84,8	100
7	Морфологические нормы (образование форм слова)	Базовый	80,6	0	72,7	81,8	87,5
8	Синтаксические нормы	Базовый	80	0	57,6	88,9	93,7
9	Правописание корней	Базовый	51	0	36,3	48,5	68,7
10	Правописание гласных и согласных в приставке слова. Употребление Ъ и Ь. Буквы И, Ы после приставок	Базовый	58	0	18,1	69,7	87,5
11	Правописание суффиксов различных частей речи	Базовый	43	0	9,09	51,5	68,7
12	Правописание окончаний глаголов, суффиксов причастий и деепричастий	Базовый	35	0	18,1	36,3	50
13	Правописание НЕ и НИ. Написание НЕ с различными частями речи	Базовый	52	0	18,1	63,6	75

14	Слитное, дефисное и раздельное написание слов разных частей речи (имена существительные, имена прилагательные, местоимения, наречия, служебные части речи)	Базовый	75	0	63,6	72,7	87,5
15	Правописание -Н- и -НН- в суффиксах разных частей речи	Базовый	59	0	36,3	60,6	81,2
16	Пунктуация при однородных членах, в сложном предложении	Базовый	48	0	9,09	36,3	100
17	Знаки препинания при обособленных определениях, приложениях, обстоятельствах	Базовый	74	0	45,4	75,7	100
18	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциям и, грамматически не связанными с членами предложения	Базовый	65	0	27,2	66,6	100
19	Знаки препинания в СПП	Базовый	73	0	63,6	66,6	87,5
20	Знаки препинания в сложном предложении с различными видами связи	Базовый	63	0	54,5	54,5	81,2
21	Пунктуационный анализ	Повышенный	25	0	0	18,1	56,2
22	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста	Базовый	58	0	36,3	75,7	62,5
23	Функционально- смысловые типы речи	Базовый	56	0	45,4	54,5	68,7

24	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению	Базовый	80	0	63,6	81,8	93,7
25	Средства связи предложений в тексте	Базовый	45	0	36,3	42,4	56,2
26	Речь. Языковые средства выразительности	Повышенный	69	0	48,5	69,7	87,5
27	Сочинение	Базовый	73	0	62,5	79,2	78,6

Статистические данные по результатам проведения ЕГЭ по русскому языку показывают как сильные стороны подготовки выпускников в 2023 году, так и стороны, нуждающиеся в дополнительном внимании со стороны учителей, преподающих русский язык в выпускных классах. Следует особо отметить линии заданий с наименьшими процентами выполнения – ниже 50%, относящиеся к базовому уровню. Среди них задание 11 (Правописание суффиксов различных частей речи); задание 12 (Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий); задание 16 (Знаки препинания в простом осложненном предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочиненном предложении простом предложении с однородными членами); задание 21 (Пунктуационный анализ); задание 25 (Средства связи предложений в тексте). Задания 1-8, 14, 17, 19, 24, 27 выполнены участниками достаточно стабильно – их показатель выше 70%.

Есть задания, которые демонстрируют высокий уровень освоения (более 85%). Среди них – задание 2 (Лексическое значение слова), 3 (Стилистический анализ текстов различных функциональных разновидностей языка); задание 6 (Лексические нормы); задание 7 (Морфологические нормы); задание 8 (Синтаксические нормы), задание 24 (Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению). Как правило, данные показатели успешно стабильны для всех групп обучающихся, набравших от минимального балла до 100 баллов.

#### **Рекомендации для методического объединения учителей филологии**

Проанализировать результаты ЕГЭ 2023 года, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла и преодолевших с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки;

- обеспечить коррекцию рабочих программ и методических подходов к преподаванию предмета для повышения показателей качества подготовки выпускников;
- скорректировать учебный план ОО с учетом результатов ГИА;
- скорректировать календарно-тематическое планирование по русскому языку на 2023-2024 учебный год с учетом результатов ГИА;
- организовать повышение квалификации учителей в соответствии с выявленными профессиональными дефицитами;
- организовать внутришкольную систему повышения квалификации педагогов в формате тьюторства и наставничества (или в рамках сетевого взаимодействия);
- информировать родительскую общественность о результатах и проблемных аспектах сдачи ЕГЭ;
- использовать в работе информационно-методическое письмо «О преподавании русского языка в общеобразовательных организациях Самарской области в 2023-2024 учебном году», разработанное ГАУ ДПО СО ИРО;

- проводить внутренний мониторинг уровня подготовки по предмету для обучающихся, планирующих сдачу ЕГЭ, начиная с 10 класса;
- обеспечить индивидуальную работу с выпускниками, проявившими выдающиеся способности к русскому языку с использованием тьюторской поддержки, продолжить работу по подготовке учащихся 11-х классов к участию в школьном и иных этапах всероссийской олимпиады школьников по предмету;
- проводить в общеобразовательных организациях, профильные смены, работающие по модели центра «Сириус»;
- организовывать участие обучающихся в конкурсном отборе в профильные смены Центра «Вега».

## ЛИТЕРАТУРА

### РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО ЛИТЕРАТУРЕ

#### 1.3. Количество<sup>9</sup> участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-1

2021 г.		2022 г.		2023 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
				5	8,3

#### 1.4. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-2

Пол	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский					5	100
Мужской					0	0

#### 1.3. Основные УМК по предмету из федерального перечня Минпросвещения России, которые использовались в ОО в 2022-2023 учебном году.

Таблица 2-3

№ п/п	Название УМК из федерального перечня	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК / другие пособия
1	Литература. 11 класс. Учебник. Базовый и углублённый уровни. В 2 частях. Часть 1,2 / Чертов В. Ф, Трубина Л. А, Антипова А. М, Манькина А. А. / 2022	100%

### РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ЛИТЕРАТУРЕ

Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года (профиль)

Таблица 2-3

№ п/п	Участников, набравших балл	Субъект Российской Федерации		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
1.	ниже минимального балла <sup>10</sup> , %	0	0	0

<sup>9</sup> Здесь и далее при заполнении разделов Главы 2 рассматривается количество участников основного периода проведения ГИА

<sup>10</sup> Здесь и далее минимальный балл - минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (для учебного предмета «русский язык» минимальный балл - 24)

2.	от 61 до 80 баллов, %			20%
3.	от 81 до 99 баллов, %			80%
4.	100 баллов, чел.			0
5.	Средний тестовый балл			81,4

### 1.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

#### 1.3.1. в разрезе типа МБОУ Школа №3 г.о. Самара (профиль)

Таблица 2-4

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
Учитель Кузнецова Ю.Н. Группа Г	0 чел., 0 %	1 чел, 20%	0 чел., 0%	4 чел., 80%	0 чел., 0 %

#### 1.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ по литературе (профиль) в 2023 году



Согласно графическому анализу ошибок, допущенных в ЕГЭ в 2023 году, наиболее сложными оказались задания №7 (Лирическое произведение. Определение содержательных элементов текста, связанных с местом данного фрагмента в структуре произведения, его принадлежностью к конкретной части (главе); хронологией эпизода, его соотносённостью с системой образов произведения) и №12 (Сочинение по темам от древнерусской литературы до литературы начала XXI века). Ошибки допущены в привлечении текста произведения для аргументации, в теоретико-литературных понятиях, наблюдается нарушение речевых норм.

Наиболее простыми оказались задания:

№2 Эпическое произведение. Определение видов и функций авторских изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы;

№4 Эпическое произведение. Определение содержательных элементов текста, связанных с местом данного фрагмента в структуре произведения, его принадлежностью к конкретной части (главе); хронологией эпизода, его соотносённостью с системой образов произведения;

№8 Лирическое произведение. Определение содержательных элементов текста, связанных с местом данного фрагмента в структуре произведения, его принадлежностью к конкретной части (главе); хронологией эпизода, его соотносённостью с системой образов произведения;

№10 Лирическое произведение. Развернутое рассуждение о тематике и проблематике фрагмента.

## ФИЗИКА

### РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО ФИЗИКЕ

#### 1.5. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-3

2021		2022		2023	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
		27	31,7	18	30

#### 1.6. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-4

Пол	2021		2022		2023	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский			13	15,2	4	6,67
Мужской			14	16,4	14	23,3

#### 1.7. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 0-5

<b>Всего участников ЕГЭ по предмету</b>	<b>18</b>
Из них:	18
– выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	
– выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	0
– выпускников прошлых лет	0
– обучающиеся иностранной ОО	0
– участников с ограниченными возможностями здоровья	0

#### 1.8. Количество участников ЕГЭ по предмету по классам

Таблица 0-6

№ п/п	Класс	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников
1	11 А	19	15%
2	11 Б	9	15%

#### 1.9. Основные УМК по предмету из федерального перечня Минпросвещения России, которые использовались в ОО в 2021-2022 учебном году.

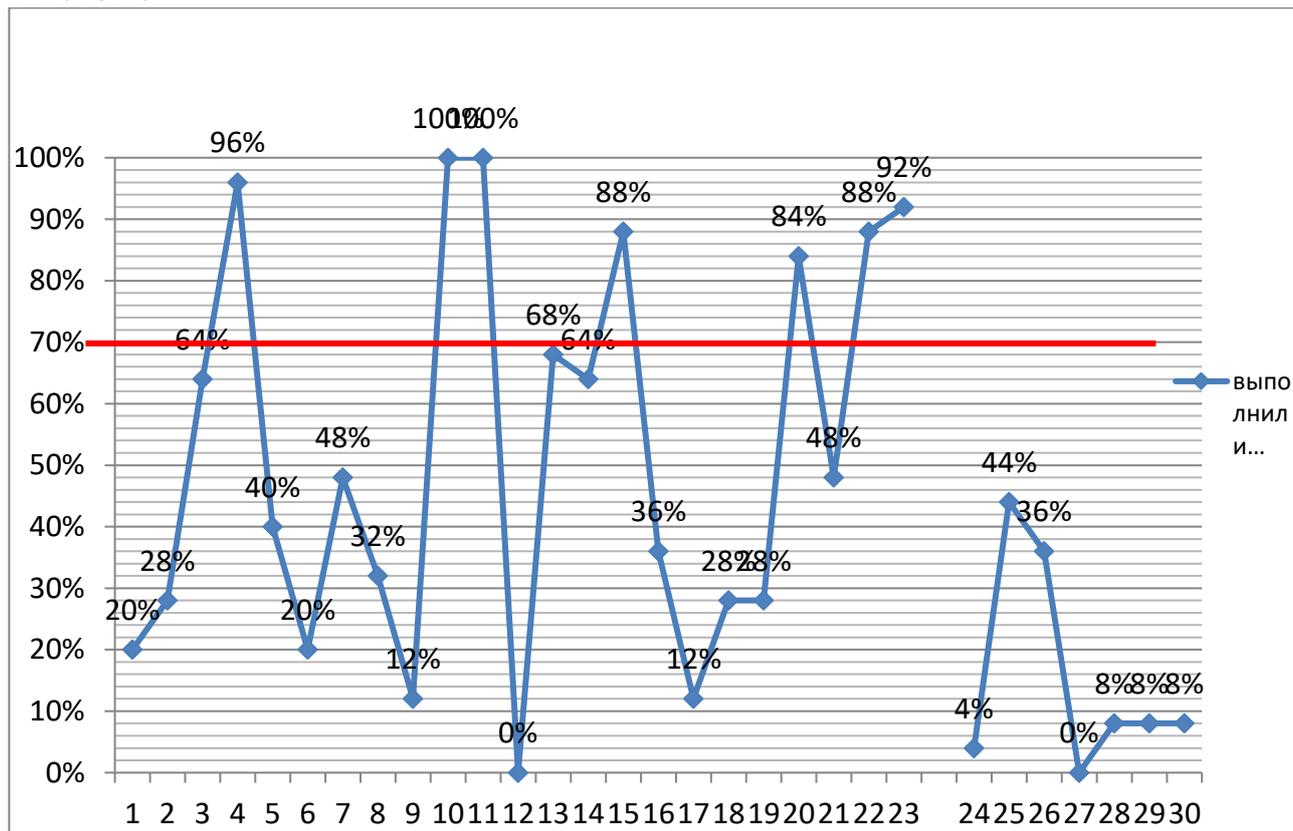
Таблица 0-7

№ п/п	Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
5	Касьянов В.А. Физика (углубленный уровень).	100%

Корректировки в выборе УМК из федерального перечня в 2024 году не планируются. Все используемые УМК соответствуют ФГОС СОО и обеспечивают его реализацию.

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ФИЗИКЕ

### 2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г.



### 2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-8

	Самарская область		
	2021 г.	2022 г.	2023 г.
Не преодолели минимального балла, %		0%	5,5
Средний тестовый балл		55,9%	94,5%
Получили от 81 до 99 баллов, %		1%	0%
Получили 100 баллов, чел.		0%	0%

### 2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

#### 2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 0-9

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	5,5 %			
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	66,6 %			

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	27,8%			
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	0 %			
Количество участников, получивших 100 баллов	0%			

## РАЗДЕЛ 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

### 3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 26 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 20 заданий с кратким ответом, из них 11 заданий с записью ответа в виде числа или двух чисел и 9 заданий на установление соответствия и множественный выбор, в которых ответы необходимо записать в виде последовательности цифр.

Часть 2 содержит 6 заданий с развёрнутым ответом, в которых необходимо представить решение задачи или ответ в виде объяснения с опорой на изученные явления или законы.

### 3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

#### 3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ

Таблица 0-10

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Самарской области				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Равномерное прямолинейное движение, равноускоренное прямолинейное движение, движение по окружности	Б	81,4	100	75	100	0
2	Законы Ньютона, закон всемирного тяготения, закон Гука, сила трения	Б	74,2	100	69	100	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Самарской области				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
3	Закон сохранения импульса, кинетическая и потенциальные энергии, работа и мощность силы, закон сохранения механической энергии	Б	62,9	0	57	75	0
4	Условие равновесия твердого тела, закон Паскаля, сила Архимеда, математический и пружинный маятники, механические волны, звук	Б	89	100	80	100	0
5	Механика (объяснение явлений; интерпретация результатов опытов, представленных в виде таблицы или графиков)	П	33	0	20	50	0
6	Механика (изменение физических величин в процессах)	Б, П	70	100	65	100	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Самарской области				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
7	Механика (установление соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами)	П, Б	92	100	83	100	0
8	Связь между давлением и средней кинетической энергией, абсолютная температура, связь температуры со средней кинетической энергией, уравнение Менделеева – Клапейрона, изопроцессы	Б	66	0	54	100	0
9	Работа в термодинамике, первый закон термодинамики, КПД тепловой машины	Б	96	0	83	100	0
10	Относительная влажность воздуха, количество теплоты	Б	88	0	74	100	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Самарской области				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
11	МКТ, термодинамика (объяснение явлений; интерпретация результатов опытов, представленных в виде таблицы или графиков)	Б, П	55	0	45	75	0
12	МКТ, термодинамика (изменение физических величин в процессах; установление соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами)	П, Б	44	0	35	50	0
13	Принцип суперпозиции электрических полей, магнитное поле проводника с током, сила Ампера, сила Лоренца, правило Ленца (определение направления)	Б	88	100	73	100	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Самарской области				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
14	Закон сохранения электрического заряда, закон Кулона, конденсатор, сила тока, закон Ома для участка цепи, последовательное и параллельное соединение проводников, работа и мощность тока, закон Джоуля – Ленца	Б	48	0	35	50	0
15	Поток вектора магнитной индукции, закон электромагнитной индукции Фарадея, индуктивность, энергия магнитного поля катушки с током, колебательный контур, законы отражения и преломления света, ход лучей в линзе	Б	77	100	64	100	0
16	Электродинамика (объяснение явлений; интерпретация результатов опытов, представленных в виде таблицы или графиков)	П	25	0	18	25	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Самарской области				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
17	Электродинамика (изменение физических величин в процессах)	Б, П	62	0	55	100	0
18	Электродинамика и основы СТО (установление соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами)	П, Б	88	100	75	100	0
19	Планетарная модель атома. Нуклонная модель ядра. Ядерные реакции.	Б	51	0	45	75	0
20	Фотоны, линейчатые спектры, закон радиоактивного распада	Б	77	0	66	100	0
21	Квантовая физика (изменение физических величин в процессах; установление соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами)	Б	51	0	43	50	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Самарской области				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
22	Механика – квантовая физика (методы научного познания)	Б	81	0	72	100	0
23	Молекулярная физика, электродинамика (расчетная задача)	П	0	0	0	0	0
24	Механика (расчетная задача)	В	0	0	0	0	0
25	Молекулярная физика (расчетная задача)	В	29	0	8	15,6	0
26	Электродинамика (расчетная задача)	В	14	0	10	50	0

По приведенным данным видно, что среди заданий №№1-26 (которые проверяются компьютером) обучающиеся:

- а) хорошо выполнили в среднем задания: №7 (92%), №6 (76%), №6 (76%),
- б) хуже всего в среднем выполнили задания: №12 (44%); №11 (55%); задание с элементами базового и повышенного уровней

По заданиям базового уровня в среднем:

- а) хорошо выполнили в среднем задания: №9 (96%), №18 (89%), №13 (88%),
- б) хуже всего в среднем выполнили задания: №21 (51%), №19 (51%),

По заданиям с элементами базового и повышенного уровней в среднем:

- а) хорошо выполнили в среднем задания: №7 (92%), №4 (89%),
- б) хуже всего выполнили задания №12 (44%), №11 (55%),

По заданиям повышенного уровня в среднем:

- а) хорошо выполнили задания: №18 (88%)
- б) хуже всего выполнили задания: №16 (24%), №27 (0%),

По заданиям высокого уровня в среднем:

- а) лучше всего выполнили задания №25 (29%),
- б) хуже всего выполнили задания №24 (0%), №26 (14%),

По основным умениям и навыкам:

- а) расчетные задачи – лучше всего №25 (29%) и хуже всего №24 (0%);

б) задания на установление соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами – лучше всего №12 (77,8%) и №21 (59,6%), хуже всего №18 (44,3%) и №7 (56,6%);  
в) задания на изменения физических величин – лучше всего №6 (66%), хуже всего №17 (52%).

По уровням подготовки участников (из заданий №№1-26):

а) сдавшие на 61-80 баллов лучше справились с заданиями №3 (99%), №13 (97,5%) и №12 (97,4); и хуже с №25 (53,3%), №18 (60,8%) и №5 (63,8%);

б) сдавшие на 36-60 баллов лучше справились с заданиями №3 (88,2%), №13 (79,4%), №9 (75,4%) и хуже с заданиями №25 (11,6 %), №26 (23,6%) и №18 (34,9%).

## ХИМИЯ

### РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ ХИМИЯ

#### 1.10. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-11

2021 г.		2022 г.		2023 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
10	11,7	10	11,7	4	6,7

#### 1.11. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-12

Пол	2020 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	4	11,7	3	8,1	4	6,7
Мужской	6	11,7	7	14,6	0	0

#### 1.12. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России, которые использовались в МБОУ Школа №3 в 2021-2022 учебном году.

Таблица 0-13

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник / другие пособия
	Еремин В.В., Кузьменко Н.Е., Теренин В.И., Дроздов А.А., Лунин В.В.; под ред. Лунина В.В. Химия (углубленный уровень), 2020.	100%

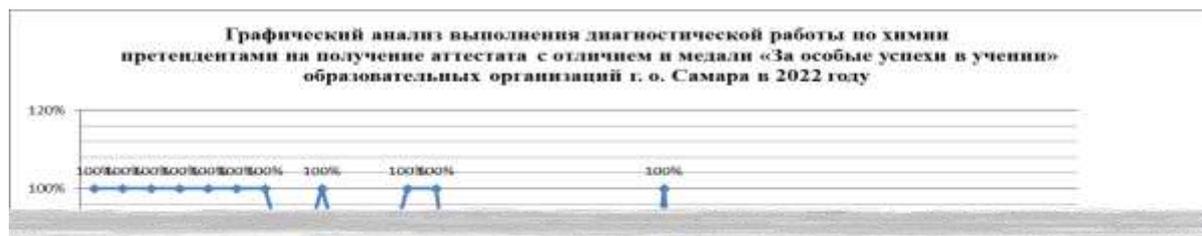
#### 1.13. Количество участников ЕГЭ по предмету по классам

Таблица 0-14

№ п/п	Класс	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	11А	2	3,35%
2.	11Б	2	3,35%

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ХИМИИ

### 2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2022 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



### 2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-15

№ п/п	Участников, набравших балл	Субъект Российской Федерации		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
1.	ниже минимального балла <sup>11</sup> , %		30%	0%
2.	от 61 до 80 баллов, %		30%	25%
3.	от 81 до 99 баллов, %		0%	0%
4.	100 баллов, чел.		0%	0%
5.	Средний тестовый балл		37,3	56,7

### 2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

#### 2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 0-16

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	ВПЛ	Участники ЕГЭ с ОВЗ
1.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	0%			
2.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	75%			
3.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	25%			
4.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	0%			
5.	Количество участников, получивших 100 баллов	0%			

### 2.3.2. в разрезе типа ОО

Таблица 0-17

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	0%	75%	25%	0%	0%

### 2.3.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по классам

Таблица 0-18

№	Наименование класса	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1.	11А	0	25%	25%	0	0
2.	11Б	0	50%	0%	0	0

## 2.4. Выделение перечня классов, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

### 2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 0-1

№	Наименование ОО	Доля ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов	Доля ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов	Доля ВТГ, не достигших минимального балла
1.	11А	0	25%	0

### 2.4.2. Перечень классов, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 0-19

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
1.	11Б	0	25%	25%
2.	11В	0	50%	0%

## 2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Единый государственный экзамен по химии в 2023 году в Самарской области сдавали 4 экзаменуемых, что составляет 6,7% от общего количества выпускников.

Незначительные изменения количества участников связаны с общим движением численности выпускников и говорят об устойчивом внимании к предмету и желании дальнейшего обучения в вузах, в которых результат ЕГЭ по химии обязательно учитывается при зачислении.

Высокий процент популярности при выборе предмета среди юношей. Количество юношей, выбравших экзамен по биологии, в 2 раза больше. В 2023 году химию сдавали 0% юношей и 100% девушек.

Все участники ЕГЭ по химии являются выпускниками 2023 года. Отсутствуют участники ЕГЭ с ограниченными возможностями здоровья. Основную группу (100%) участников ЕГЭ по классам представляют выпускники 11 класса А и 11 класса Б.

Отсутствуют выпускники, набравшие балл ниже минимального. 75% участников экзамена смогли получить тестовый балл от минимального балла до 60 баллов, 25% – набрать от 61 до 80 баллов.

В сравнении по классам лучшие результаты у выпускников 11 класса А: относительно высокие показатели результатов участников остальных категорий - 1 участник, получивший 69 баллов.

Более слабые результаты продемонстрировали выпускники 11Б класса: нет участников, получивших тестовый балл от 81 до 99 и 100; высока доля участников, получивших тестовый балл от минимального до 60 ( 50% соответственно).

Химия по-прежнему остается востребованным предметом для сдачи экзамена, что объясняется ростом интереса к медицинским и химико-техническим специальностям в ВУЗах региона.

### **Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ<sup>12</sup>**

#### **3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету**

Содержание КИМ, использованных в 2023 году для проведения единого государственного экзамена по химии в Самарском регионе, определено Федеральным компонентом государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089) и соответствует общим целям обучения химии в школе.

Предложенные задания различны по форме предъявления условия и виду требуемого ответа, по уровню сложности, а также по способам оценки их выполнения. Они позволяют дифференцированно оценивать учебные достижения экзаменуемых, поскольку дают возможность проверить освоение программ на трёх уровнях сложности, обозначенных в спецификации КИМ: базовом, повышенном и высоком. При отборе материала особое внимание уделено разработчиками КИМ ЕГЭ усилению деятельностной и практико-ориентированной составляющей содержания заданий.

Равноценность всех вариантов экзаменационной работы обеспечивалась строгим соблюдением одинакового соотношения числа заданий, проверяющих усвоение ключевых элементов содержания различных разделов курса химии.

В целом структура и содержание КИМ ЕГЭ по химии не меняются на протяжении последних четырёх лет. Каждый вариант построен по единому плану: состоит из двух частей, включающих 34 заданий.

Часть 1 содержит 28 заданий с кратким ответом, в их числе 20 задание базового уровня сложности (1-7, 10-15, 18-21, 26-28), проверяющих усвоение значительного количества (42 из 56) элементов содержания важнейших разделов школьного курса химии и 6 заданий повышенного уровня сложности (8, 9, 16, 17, 22-25), которые проверяют сформированность умений систематизировать и обобщать полученные знания.

Часть 2 всех вариантов, как и в 2022 г., содержит 6 заданий высокого уровня сложности с развёрнутым ответом (30-35), которые предусматривают комплексную проверку усвоения на углублённом уровне нескольких (двух и более) элементов содержания из различных содержательных блоков.

Распределение заданий по содержанию, видам проверяемых умений и способам действий, по уровню сложности в целом соответствует описанному в «Спецификации КИМ для проведения в 2023 году единого государственного экзамена по химии», но есть некоторые содержательные особенности.

---

<sup>12</sup> При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

## 3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

### 3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

Таблица 0-20

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Строение электронных оболочек атомов элементов первых четырёх периодов: s-, p- и d-элементы. Электронная конфигурация атома. Основное и возбуждённое состояние атомов.	Б	100%	0%	100%	100%	0%
2	Закономерности изменения химических свойств элементов и их соединений по периодам и группам. Общая характеристика металлов IA–IIIA групп в связи с их положением в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностями строения их атомов. Характеристика переходных элементов – меди, цинка, хрома, железа – по их положению в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностям строения их атомов. Общая характеристика неметаллов IVA–VIIA групп в связи с их положением в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностями строения их атомов.	Б	100%	0%	100%	100%	0%
3	Электроотрицательность. Степень окисления и валентность химических элементов	Б	100%	0%	100%	100%	0%
4	Ковалентная химическая связь, её разновидности и механизмы образования. Характеристики ковалентной связи (полярность и энергия связи). Ионная связь. Металлическая связь. Водородная связь. Вещества молекулярного и немолекулярного строения. Тип кристаллической решётки. Зависимость свойств веществ от их состава и строения	Б	100%	0%	100%	100%	0%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
5	Классификация неорганических веществ. Номенклатура неорганических веществ (тривиальная и международная)	Б	100%	0%	100%	100%	0%
6	Характерные химические свойства простых веществ – металлов: щелочных, щёлочноземельных, магния, алюминия; переходных металлов: меди, цинка, хрома, железа. Характерные химические свойства простых веществ – неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния. Характерные химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных	Б	100%	0%	100%	100%	0%
7	Классификация неорганических веществ. Номенклатура неорганических веществ. Характерные химические свойства неорганических веществ.	П	100%	0%	100%	100%	0%
8	Классификация неорганических веществ. Номенклатура неорганических веществ. Характерные химические свойства неорганических веществ.	П	100%	0%	100%	100%	0%
9	Взаимосвязь неорганических веществ	Б	100%	0%	100%	100%	0%
10	Классификация органических веществ. Номенклатура органических веществ (тривиальная и международная)	Б	75%	0%	66,6%	100%	0%
11	Теория строения органических соединений: гомология и изомерия (структурная и пространственная). Взаимное влияние атомов в молекулах. Типы связей в молекулах органических веществ. Гибридизация атомных орбиталей углерода. Радикал. Функциональная группа	Б	75%	0%	66,6%	100%	0%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
12	Характерные химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводородов (бензола и гомологов бензола, стирола). Основные способы получения углеводородов (в лаборатории).	Б	100%	0%	100%	100%	0%
13	Характерные химические свойства азотсодержащих органических соединений: аминов и аминокислот. Важнейшие способы получения аминов и аминокислот. Биологически важные вещества: жиры, углеводы (моносахариды, дисахариды, полисахариды), белки	Б	100%	0%	100%	100%	0%
14	Характерные химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводородов (бензола и гомологов бензола, стирола). Основные способы получения углеводородов (в лаборатории). Ионный и радикальные механизмы реакций в органической химии.	П	62,5%	0%	50%	100%	0%
15	Характерные химические свойства одноатомных и многоатомных спиртов, фенола. Характерные химические свойства альдегидов, предельных карбоновых кислот, сложных эфиров. Основные способы получения кислородсодержащих органических соединений (в лаборатории)	П	50%	0%	33,3%	100%	0%
16	Взаимосвязь углеводородов, кислородсодержащих и азотсодержащих органических соединений	Б	50%	0%	33,3%	100%	0%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
17	Классификация химических реакций в неорганической и органической химии	Б	50%	0%	33,3%	100%	0%
18	Скорость реакции, её зависимость от различных факторов	Б	25%	0%	0%	100%	0%
19	Реакции окислительно-восстановительные	Б	75%	0%	66,6%	100%	0%
20	Электролиз расплавов и растворов (солей, щелочей, кислот)	Б	25%	0%	0%	100%	0%
21	Гидролиз солей. Среда водных растворов: кислая, нейтральная, щелочная.	П	100%	0%	100%	100%	0%
22	Обратимые и необратимые химические реакции. Химическое равновесие. Смещение равновесия под действием различных факторов	П	37,5%	0%	16,6%	100%	0%
23	Обратимые и необратимые химические реакции. Химическое равновесие. Расчёты количества вещества, массы вещества или объема газов по известному количеству вещества, массе или объему одного из участвующих в реакции веществ	П	62,5%	0%	66,6%	50%	0%
24	Качественные реакции на неорганические вещества и ионы. Качественные реакции органических соединений	П	25%	0%	0%	100%	0%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
25	Правила работы в лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Правила безопасности при работе с едкими, горючими и токсичными веществами, средствами бытовой химии. Научные методы исследования химических веществ и превращений. Методы разделения смесей и очистки веществ. Понятие о металлургии: общие способы получения металлов. Общие научные принципы химического производства (на примере промышленного получения аммиака, серной кислоты, метанола). Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Природные источники углеводородов, их переработка. Высокомолекулярные соединения. Реакции полимеризации и поликонденсации. Полимеры. Пластмассы, волокна, каучуки	П	50%	0%	33,3%	100%	0%
26	Расчёты с использованием понятий «растворимость», «массовая доля вещества в растворе»	Б	50%	0%	33,3%	100%	0%
27	Расчёты теплового эффекта (по термохимическим уравнениям)	Б	25%	0%	0%	100%	0%
28	Расчёты объёмных отношений газов при химических реакциях. Расчёты по термохимическим уравнениям	Б	25%	0%	0%	100%	0%
29	Реакции окислительно-восстановительные	Б	75%	0%	66,6%	100%	0%
30	Электролитическая диссоциация электролитов в водных растворах. Сильные и слабые электролиты. Реакции ионного обмена	В	25%	0%	33,3%	0%	0%
31	Реакции, подтверждающие взаимосвязь различных классов неорганических веществ	В	25%	0%	33,3%	0%	0%
32	Реакции, подтверждающие взаимосвязь органических соединений	В	0%	0%	0%	0%	0%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
33	Расчеты с использованием понятий «растворимость», «массовая доля вещества в растворе». Расчеты массы продуктов реакции, если одно из веществ дано в избытке, если одно из веществ дано в виде раствора с определенной массовой долей растворенного вещества. Расчет массовой или объемной доли выхода продукта реакции от теоретически возможного. Расчеты массовой доли химического соединения в смеси.	В	0%	0%	0%	0%	0%
34	Установление молекулярной и структурной формулы вещества	В	0%	0%	0%	0%	0%

Из материалов статистического анализа результатов ЕГЭ 2022 г. Можно выделить следующие линии заданий с наименьшими процентами выполнения.

### **Задания с наименьшими средними процентами выполнения**

*(с процентом выполнения ниже 50 для заданий базового уровня, ниже 15 для заданий повышенного и высокого уровня)*

	Уровень сложности задания	Номер задания в КИМ	Средний	В группе не преодолевших минимальный балл	В группе от минимального до 60 т.б.	В группе от 61 до 80 т.б.	В группе от 81 до 100 т.б.
1	Б	18	25%	0%	0%	100%	0%
2	Б	20	25%	0%	0%	100%	0%
3	Б	27	25%	0%	0%	100%	0%
4	П	-	-	-	-	-	-
5	В	32	0%	0%	0%	0%	0%
6	В	33	0%	0%	0%	0%	0%
7	В	34	0%	0%	0%	0%	0%

Из материалов статистического анализа результатов ЕГЭ 2023г. можно выделить следующие линии заданий с успешно усвоенными элементами содержания с разбивкой по уровням сложности (таблица 2-15).

Таблица 2-21

### **Успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания**

*(с средним процентом выполнения выше 50 для заданий базового уровня, выше 15 для заданий повышенного и высокого уровня)*

№ п/п	Уровень сложности задания	Номер задания в КИМ	Средний	В группе не преодолевших минимальный балл	В группе от минимального до 60 т.б.	В группе от 61 до 80 т.б.	В группе от 81 до 100 т.б.

1	<i>Б</i>	<i>1</i>	100%	0%	100%	100%	0%
2	<i>Б</i>	<i>2</i>	100%	0%	100%	100%	0%
3	<i>Б</i>	<i>3</i>	100%	0%	100%	100%	0%
4	<i>Б</i>	<i>4</i>	100%	0%	100%	100%	0%
5	<i>Б</i>	<i>5</i>	100%	0%	100%	100%	0%
6	<i>Б</i>	<i>6</i>	100%	0%	100%	100%	0%
7	<i>Б</i>	<i>7</i>	100%	0%	100%	100%	0%
8	<i>Б</i>	<i>8</i>	100%	0%	100%	100%	0%
9	<i>Б</i>	<i>9</i>	100%	0%	100%	100%	0%
10	<i>Б</i>	<i>10</i>	75%	0%	66,6%	100%	0%
11	<i>Б</i>	<i>11</i>	75%	0%	66,6%	100%	0%
12	<i>Б</i>	<i>12</i>	100%	0%	100%	100%	0%
13	<i>Б</i>	<i>13</i>	100%	0%	100%	100%	0%
14	<i>Б</i>	<i>19</i>	75%	0%	66,6%	100%	0%
15	<i>Б</i>	<i>29</i>	75%	0%	66,6%	100%	0%
1	<i>П</i>	<i>14</i>	62,5%	0%	50%	100%	0%
2	<i>П</i>	<i>15</i>	50%	0%	33,3%	100%	0%
3	<i>П</i>	<i>16</i>	50%	0%	33,3%	100%	0%
4	<i>П</i>	<i>21</i>	100%	0%	100%	100%	0%
5	<i>П</i>	<i>23</i>	62,5%	0%	66,6%	50%	0%
6	<i>П</i>	<i>25</i>	50%	0%	33,3%	100%	0%
1	<i>В</i>	<i>30</i>	25%	0%	33,3%	0%	0%
2	<i>В</i>	<i>31</i>	25%	0%	33,3%	0%	0%

### 3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Статистические данные результатов ЕГЭ по химии, представленные в таблицах 2-14 и 2-15, делают очевидными следующие выводы:

- 1) в число заданий с наименьшими средними процентами выполнения вошли всего 3 задания базового уровня сложности (процент выполнения заданий 18, 20, 27 ниже 50%), 3 задание высокого уровня (процент выполнения заданий 32, 33 и 34 ниже 15%) и не попали все 8 заданий повышенной сложности;
- 2) в число успешно усвоенных и недостаточно усвоенных элементов содержания вошли элементы 15 заданий базового уровня (процент выполнения заданий 1-13, 19, 29 выше 50%), 6 заданий повышенной сложности (процент выполнения заданий 14,15,16, 21,23,25 выше 15%) и 2 задания высокого уровня сложности (процент выполнения заданий 30-31 выше 15%);
- 3) максимальные средние проценты выполнения заданий (100%) приходятся на задания 1-9, 12,13 базового уровня сложности и задание 21 повышенного уровня сложности: 100%

### 3.2.3. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Выпускники МБОУ Школы №3 г.о. Самара показали прочное знание следующих элементов содержания/умений и видов деятельности по химии (процент выполнения заданий выше 70%):

- строение электронных оболочек атомов элементов первых четырёх периодов: s-, p- и d-элементы. Электронная конфигурация атома. Основное и возбуждённое состояние атомов;

- характерные химические свойства простых веществ – металлов: щелочных, щёлочноземельных, магния, алюминия; переходных металлов: меди, цинка, хрома, железа. Характерные химические свойства простых веществ – неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния. Характерные химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных;

- классификация органических веществ. Номенклатура органических веществ (тривиальная и международная);

- реакции окислительно-восстановительные;

- электролиз расплавов и растворов (солей, щелочей, кислот);

○ *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Нельзя считать достаточным усвоение в МБОУ Школы №3 г.о. следующих элементов содержания/умений и видов деятельности (процент выполнения ниже 50% для заданий базового уровня и ниже 15% для заданий повышенного и высокого уровня):

- взаимосвязь неорганических веществ;

- характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола, альдегидов, карбоновых кислот, сложных эфиров. Важнейшие способы получения кислородсодержащих органических соединений;

- взаимосвязь углеводов, кислородсодержащих и азотсодержащих органических соединений;

- классификация химических реакций в неорганической и органической химии;

- скорость реакции, её зависимость от различных факторов;

- химическое равновесие, смещение равновесия под действием различных факторов;

- окислительно-восстановительные реакции;

- расчёты массы (объёма, количества вещества) продуктов реакции, если одно из веществ дано в избытке (имеет примеси), если одно из веществ дано в виде раствора с определённой массовой долей растворённого вещества. Расчёты массовой или объёмной доли выхода продукта реакции от теоретически возможного. Расчёты массовой доли (массы) химического соединения в смеси.

○ *Выводы о существенности вклада содержательных изменений (при наличии изменений) КИМ, использовавшихся в 2023 году, относительно КИМ прошлых лет.*

Содержательные изменения, внесённые в КИМ 2022 г., а затем в КИМ 2023 г. снизили значения средних минимальных процентов выполнения заданий: в 2021 г. минимальные 5 значений лежали в интервале 29,9-46,8%; в 2022 г. в интервале 12,6-32,6%, в 2023 г. в интервале 9,9- 33,5%.

Содержательные изменения КИМ-2023 г.: новые требования к записи ответов на задания 19 и 20 (если раньше было известно, что правильных ответа 2, то в 2023 г. надо было выбрать все правильные ответы), многовариантность ответов на задания 30, резкое обновление условий заданий 34 существенно повлияли на результат ЕГЭ по химии в регионе.

○ *Прочие выводы.*

По анализу выполнения заданий можно сделать вывод о том, что на уроках в большей мере внимание уделяется изучению теории. На уроках следует ввести в практику задания, оценивающие умение работать с текстовой химической информацией, анализировать ее, а также больше практических заданий. Данный формат работы

будет развивать у обучающихся умение объяснять явления и процессы, применять знания в нестандартной ситуации, анализировать актуальную химическую информацию, устанавливать соответствия между признаками изученных явлений и химическими терминами и понятиями. Необходимо усилить интеграцию курса химии с другими школьными курсами, например, математики, физики, биологии и др. Нужно проводить дифференцированную подготовку к ЕГЭ учащихся с различным уровнем подготовки по химии.

## БИОЛОГИЯ

### РАЗДЕЛ 1: ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ БИОЛОГИЯ

#### 3.3. Количество<sup>13</sup> участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-1

2021 г.		2022 г.		2023 г.	
чел.	% от общего числа участников (68 человек)	чел.	% от общего числа участников (85 человек)	чел.	% от общего числа участников (60 человек)
8	9,4	10	11,8	7	11,7

#### 3.4. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-2

Пол	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	5	62,5	3	30	6	85,7
Мужской	3	37,5	7	70	1	14,3

#### 3.5. Количество участников ЕГЭ в МБОУ Школа № 3 г. о. Самара по категориям

Таблица 0-3

<b>Всего участников ЕГЭ по предмету</b>	7
Из них:	
– ВТГ, обучающихся по программам СОО	7
– ВТГ, обучающихся по программам СПО	
– ВПЛ	
– участников с ограниченными возможностями здоровья	

#### 3.6. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 0-4

<b>Всего ВТГ</b>	7
Из них:	
– выпускники лицеев и гимназий	
– выпускники СОШ	7
– ...	

#### 3.7. Количество участников ЕГЭ по предмету по классам

Таблица 0-5

№ п/п	Класс	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в МБОУ Школа № 3 г. о. Самара (60 человек)
1.	11А	5	8,3
2.	11Б	2	3,3

<sup>13</sup> Здесь и далее при заполнении разделов Главы 2 рассматривается количество участников основного периода проведения ГИА

### 3.8. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)<sup>14</sup>, которые использовались в МБОУ Школа № 3 г. о. Самара в 2022-2023 учебном году.

Таблица 0-6

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник / другие пособия
1.	Агафонова И.Б., Сивоглазов В.И. Биология (базовый и углубленный уровни), 2020.	

*Планируемые корректировки в выборе учебников из ФПУ (если запланированы):*

Корректировки в выборе УМК в 2024 году не планируются. Все используемые УМК соответствуют ФГОС СОО и обеспечивают его реализацию.

### 3.9. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

Ежегодно порядка 6 - 10 человек выбирают ЕГЭ по предмету «Биология», что составляет около 10 % участников ЕГЭ в МБОУ Школа № 3 г. о. Самара. В 2022 году доля участников ЕГЭ по биологии несколько повысилась и составила 11,8% (2020 – 8,8 %, 2021 – 9,4 %). В 2023 году доля участников ЕГЭ по биологии практически не изменилась и составила 11,7%. Стабильность повышения данного показателя обусловлена тем, что биология входит в перечень обязательных дисциплин для поступления в ряд вузов Самарской области и других регионов.

Гендерный состав сдающих биологию за предыдущие два года не претерпел значительных изменений, но в 2022 году существенно увеличился % участников ЕГЭ по биологии мужского пола, практически в два раза (с 30 % до 70%). Традиционно остается высоким процент популярности при выборе биологии среди девушек. Количество юношей, выбравших экзамен по биологии, обычно в 2 раза меньше общего числа девушек. А в 2023 году биологию сдавали 14,3 % юношей и 85,7 % девушек.

Все участники ЕГЭ по биологии – это выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО. Эта категория составляет 100 %, среди них 100 % – выпускники СОШ с углубленным изучением отдельных предметов. Из 7 выпускников текущего года, выбравших экзамен по биологии, 1 выпускник школы не перешёл порог (выпускница обучалась в профиле, в учебном плане которого отсутствует учебный предмет «биология»), а 4 выпускника с низкими образовательными результатами (от минимального до 60 баллов).

Несмотря на сложность самостоятельной подготовки к данному экзамену вне учебного процесса, сохраняется доля участия выпускников (1-2 человека), обучавшихся в других профилях, где предмет биология не изучается в старшей школе, и в 2023 году составила 14,3 % (2021 год – 5,4 %, 2022 год – 10 %). Выпускники с ограниченными возможностями здоровья в ЕГЭ по биологии не участвовали (2021 год – 0 человек, 2022 год – 0 человек).

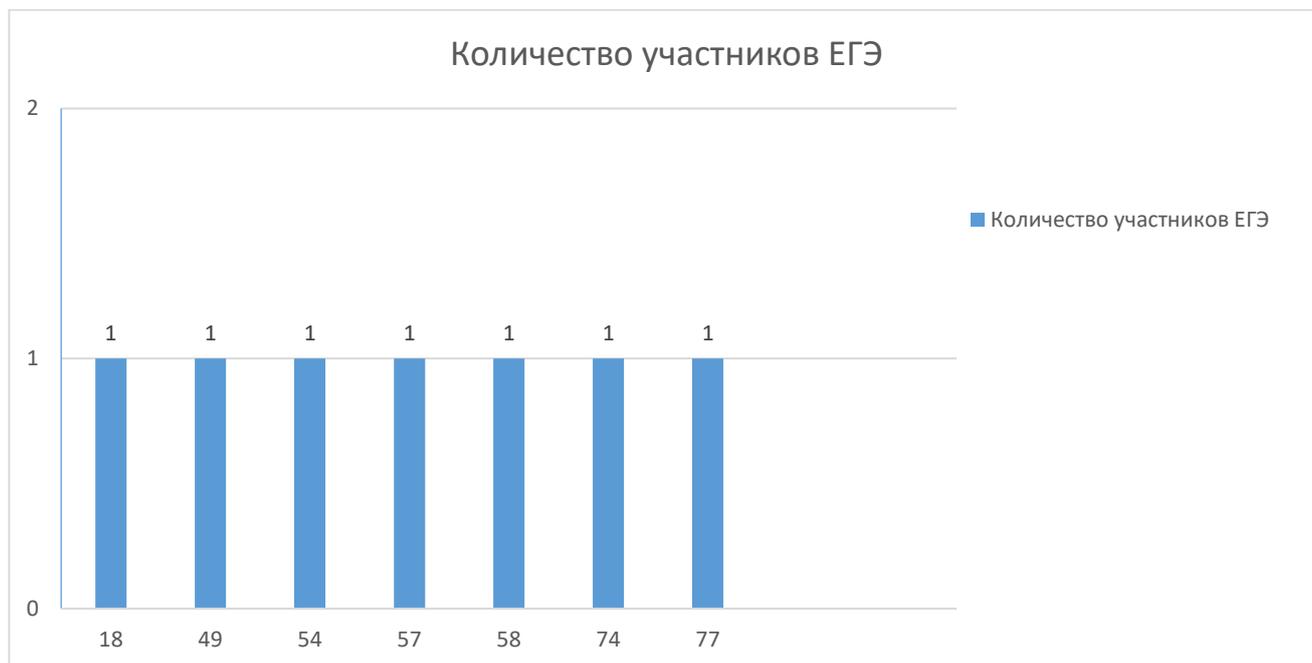
В экзамене по биологии приняли участие выпускники всех 11-ых классов школы. Большая часть участников ЕГЭ по биологии приходится на 11А класс (71,4 %). В 2023 году наименьший процент выпускников, сдававших ЕГЭ по биологии в 11Б классе (28,6 %).

Количество и состав участников ЕГЭ (за исключением гендерного) по биологии не претерпел каких-либо существенных изменений по сравнению с двумя предыдущими годами.

<sup>14</sup> Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

### 4.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



### 4.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-7

№ п/п	Участников, набравших балл	МБОУ Школа № 3 г. о. Самара		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
6.	ниже минимального балла <sup>15</sup> , %	12,5 (1 человек)	30 (3 человека)	14,3 (1 человек)
7.	от 61 до 80 баллов, %	37,5 (3 человека)	0	28,6 (2 человека)
8.	от 81 до 99 баллов, %	0	0	0
9.	100 баллов, чел.	0	0	0
10.	Средний тестовый балл	50,4	41,3	55,3

### 4.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

#### 4.3.1. в разрезе категорий<sup>16</sup> участников ЕГЭ

Таблица 0-8

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	ВПЛ	Участники ЕГЭ с ОВЗ
6.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	<b>14,3 %</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

<sup>15</sup> Здесь и далее минимальный балл - минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (для учебного предмета «русский язык» минимальный балл - 24)

<sup>16</sup> Перечень категорий классов может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	ВПЛ	Участники ЕГЭ с ОВЗ
7.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	<b>57,1 %</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
8.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	<b>28,6 %</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
9.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
10.	Количество участников, получивших 100 баллов	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

#### 4.3.2. в разрезе типа ОО<sup>17</sup>

Таблица 0-9

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	14,3 %	57,1 %	28,6 %	0	0

#### 4.3.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по классам

Таблица 0-10

№	Наименование класса	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1.	11А	20 %	40 %	40 %	0	0
2.	11Б	0	100 %	0	0	0

#### 4.4. Выделение перечня классов, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

4.4.1. Перечень классов, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету *Выбирается<sup>18</sup> от 5 до 15% от общего числа классов в МБОУ Школа № 3 г. о. Самара, в которых:*

- *доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов, имеет максимальные значения (по сравнению с другими классами МБОУ Школа № 3 г. о. Самара);*

*Примечание: при необходимости по отдельным предметам можно сравнивать и доли участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов.*

- *доля участников ЕГЭ-ВТГ, не достигших минимального балла, имеет минимальные значения (по сравнению с другими классами МБОУ Школа № 3 г. о. Самара)*

Таблица 0-11

№	Класс	Доля ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов	Доля ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов	Доля ВТГ, не достигших минимального балла
1.	11А	0	40 %	20 %
2.	11Б	0	0	0

<sup>17</sup> Перечень категорий классов может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

<sup>18</sup> Сравнение результатов по классам проводится при условии количества ВТГ от ОО не менее 10 человек.

- 4.4.2.** Перечень классов, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету *Выбирается*<sup>19</sup> от 5 до 15% от общего числа классов в МБОУ Школа № 3 г. о. Самара, в которых:
- доля участников ЕГЭ-ВТГ, не достигших минимального балла, имеет максимальные значения (по сравнению с другими классами МБОУ Школа № 3 г. о. Самара);
  - доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 100 баллов, имеет минимальные значения (по сравнению с другими классами МБОУ Школа № 3 г. о. Самара).

Таблица 0-12

№	Класс	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
1.	11А	20 %	40 %	0
2.	11Б	0	0	0

#### **4.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету**

На основе приведенных в разделе показателей описываются значимые изменения в результатах ЕГЭ 2023 года по учебному предмету относительно результатов 2021-2022 гг. (при наличии), аргументируется значимость приведенных изменений. В случае отсутствия значимых изменений необходимо указать возможные причины стабильности результатов.

Единый государственный экзамен по биологии в 2023 году в Самарской области сдавали 7 обучающихся, что составляет 11,7 % от общего количества выпускников, примерно как и в 2021-2022 учебном году, и подтверждает востребованность этого предмета у выпускников на протяжении последних лет.

Анализ результатов ЕГЭ по биологии за последние 3 года показывает, что процент участников, не преодолевших минимальный балл, сначала вырос на 17,5 % с 12,5 % (в 2021 г.) до 30 % (2022 г.), а в 2023 году снизился на 15,7 % с 30 % (2022 г.) до 14,3 %. Также, в сравнении, за последние 3 года средний тестовый балл по предмету сначала с 2021 г уменьшился на 9,1 балла и составил в 2022 году 41,3 балла, а в 2023 году повысился на 14 баллов и составил уже 55,3 балла.

Можно предположить, что снижение результативности выполнения заданий ЕГЭ обусловлено недостаточным уровнем организации педагогического сопровождения самостоятельной работы обучающихся при дистанционной форме обучения. Это не позволило обеспечить необходимый уровень качества подготовки выпускников с недостаточным стартовым уровнем подготовки, нуждающихся в усиленном педагогическом контроле. У выпускников данного года также отсутствовал опыт сдачи подобного экзамена в форме ОГЭ по биологии по окончании 9 класса. Результат выпускников 2023 года подтверждает подобный вывод, но нельзя не учитывать и индивидуальные особенности выпускников разных лет.

При этом по сравнению с 2021 и 2022 годом не изменилось количество высокобалльников на 0 % (но в сравнении в 2021 году было 37,5 % участников ЕГЭ с результатом от 61 балла до 80 баллов, в 2022 году данный показатель снизился до 0 %, а в 2023 году вновь повысился до 28,6 %). Не увеличилось количество участников, получивших 100 баллов, 0 % участников.

Рассматривая основные результаты в разрезе категорий участников ЕГЭ, следует отметить долю получивших тестовый балл ниже минимального группу выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО (14,3 %) – произошло снижение от самого большого значения 30 % в 2022 году.

Наибольшее количество участников всех категорий получили баллы в диапазоне от минимального балла до 60 баллов: 57,1 % – выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО.

В диапазоне от 81 до 99 баллов в 2023 году у выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО – 0 %.

В сравнении по классам анализ результатов ЕГЭ по предмету выявил, что наибольшее количество выпускников, не преодолевших минимальный порог, в 11А классе (20 %), в 11Б классе такие результаты выпускников отсутствуют. Доля таких участников ЕГЭ в этих классах превышает 10

<sup>19</sup> Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества участников экзамена по предмету не менее 10.

%. Следует отметить, что в 11Б участвовало в ЕГЭ только 2 человека из 7 участников, а в 11А – 5 человек, что соответствует о большей репрезентативности результатов ЕГЭ в данном классе.

Набрали тестовый балл от 61 до 80 в МБОУ Школа № 3 г. о. Самара 28,6 % выпускников.

Высокие результаты от 81 до 99 баллов получили 0 % выпускников школы.

В перечень классов, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по биологии, в 2023 году вошёл 1 класс школы (в 2022 – 2 класса из 3).

Количество классов с низкими результатами обучения сохранилось в количестве одного класса в 2023 году.

Данный показатель может свидетельствовать о необходимости реализации в ОО целого ряда мероприятий, направленных на обеспечение качества подготовки к единому государственному экзамену, в т. ч. активное использование интернет-платформ при подготовке к ЕГЭ.

### **Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ<sup>20</sup>**

#### **5.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету**

КИМ по биологии, использовавшиеся на ЕГЭ 2023 в Самарской области, составлены в соответствии с «Кодификатором элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения единого государственного экзамена по биологии» и «Спецификацией контрольных измерительных материалов для проведения в 2023 году единого государственного экзамена по биологии», утвержденными ФГБНУ «ФИПИ». КИМ ЕГЭ по биологии учитывают специфику предмета, его цели и задачи, исторически сложившуюся структуру биологического образования. КИМ конструируются, исходя из необходимости оценки достижения выпускниками метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования. Задания контролируют степень овладения предметными знаниями и умениями курса и проверяют сформированность у выпускников биологической компетентности. При выполнении заданий, помимо предметных знаний, умений, навыков и способов познавательной деятельности, востребованы также универсальные учебные познавательные, коммуникативные и регулятивные (самоорганизация и самоконтроль) действия. Задания КИМ проверяют знания и умения выпускников, сформированные при изучении следующих разделов курса биологии: разделы «Растения», «Бактерии, грибы, лишайники», «Животные», «Человек и его здоровье», «Общая биология», что позволяет охватить проверкой основное содержание курса.

В экзаменационной работе, как и прежде, преобладают задания по разделу «Общая биология», поскольку в нём интегрируются и обобщаются фактические знания, полученные в основной школе, рассматриваются общебиологические закономерности, проявляющиеся на разных уровнях организации живой природы.

В содержание проверки включены и прикладные знания из области биотехнологии, селекции организмов, охраны природы, здорового образа жизни человека и др.

Приоритетной при конструировании КИМ является необходимость проверки у выпускников сформированности способов деятельности: овладение методологическими умениями; применение знаний при объяснении биологических процессов, явлений, а также решении биологических задач. Овладение умениями по работе с информацией биологического содержания проверяется опосредованно через представления её различными способами (в виде рисунков, схем, таблиц, графиков, диаграмм).

На основании анализа открытого варианта КИМ можно сделать вывод, что задания охватывают все шесть содержательных блоков, отмеченных в спецификации: «Биология как наука. Методы научного познания», «Клетка и организм как биологические системы», «Система и многообразие органического мира», «Организм человека и его здоровье», «Эволюция живой природы» и «Экосистемы и присущие им закономерности».

Задания были сгруппированы в зависимости от проверяемых видов учебной деятельности и в соответствии с тематической принадлежностью, отраженной в спецификации.

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает 29 заданий, различающихся по форме представления и уровню сложности.

<sup>20</sup> При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

Часть 1 содержит 22 задания: 6 – с множественным выбором ответов из предложенного списка; 3 – на поиск ответа по изображению на рисунке; 4 – на установление соответствия элементов двух-трёх множеств; 4 – на установление последовательности систематических таксонов, биологических объектов, процессов, явлений; 2 – на решение биологических задач по цитологии и генетике; 2 – на дополнение недостающей информации в таблице; 1 – на анализ информации, представленной в графической или табличной форме. Часть 1 содержит задания двух уровней сложности: 14 заданий базового уровня и 8 заданий повышенного уровня. Ответ на задания части 1 даётся соответствующей записью в виде слова (словосочетания), числа или последовательности цифр, записанных без пробелов и разделительных символов.

Часть 2 содержит 7 заданий с развёрнутым ответом. В этих заданиях ответ формулируется и записывается экзаменуемым самостоятельно в развёрнутой форме. В этой части одно задание повышенного уровня и 6 высокого уровня сложности, каждое из которых оценивается от 0 до 3 баллов в зависимости от числа элементов ответа, полноты и правильности ответа. Задания этой части работы нацелены на выявление выпускников, имеющих высокий уровень биологической подготовки.

Изменения в КИМ 2023 года в сравнении с КИМ 2022 года:

1. В первой части КИМ добавлено одно задание. Соответственно общее число заданий КИМ увеличилось с 28 до 29.
2. Задания содержательного блока «Система и многообразие органического мира» первой части экзаменационной работы представлены единым вариативным модулем (задания 9–12), состоящим из комбинации двух тематических разделов: «Многообразие растений и грибов» (два задания) и «Многообразие животных» (два задания).
3. Задания содержательного блока «Организм человека и его здоровье» в первой части экзаменационной работы собраны в единый модуль, состоящий из 4 заданий (задания 13–16).
4. Задания с кратким ответом, проверяющие знания бактерий и вирусов, представлены в заданиях блока «Клетка и организм – биологические системы» (задания 5–8).
5. Из второй части работы исключена линия 24 на анализ биологической информации. Собран мини-модуль из двух линий заданий (задания 23 и 24), направленных на проверку сформированности методологических умений и навыков.

В 2021 Введена более детализированная система критериев оценивания заданий с развёрнутым ответом году в отличие от критериев 2020 года. Небольшие видоизменения и корректировки формулировок в содержании критериев оценивания для конкретного задания имели место в тех случаях, когда необходимость подобного рода уточнений диктуется содержанием и структурой самого задания.

Анализ уровня сложности заданий КИМов показал, что все предлагаемые задания соответствуют требованиям школьной программы к уровню сформированности компетенций (навыков, умений) обучающихся, изучавших биологию в общеобразовательных организациях.

Равноценность всех вариантов экзаменационной работы в КИМ обеспечена.

## **5.2. Анализ выполнения заданий КИМ**

***Анализ выполнения КИМ в разделе 3.2 выполняется на основе результатов всего массива участников основного периода ЕГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.***

*Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы, по видам деятельности, по тематическим разделам и т.п.).*

*Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе результатов выполнения каждого задания группами участников ЕГЭ с разными уровнями подготовки (не достигшие минимального балла, группы с результатами от минимального балла до 60, от 61 до 80 и от 81 до 100 т.б.). Рекомендуются рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / вид деятельности, в совокупности с учетом их уровней сложности. При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям (например, в КИМ по русскому языку задание с развёрнутым*

ответом предполагает оценивание по 12 критериям), следует считать единицами анализа отдельные критерии.

### 5.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2022 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии.

Таблица 0-13

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в МБОУ Школа № 3 г. о. Самара				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимально до 60 т. б.	в группе от 61 до 80 т. б.	в группе от 81 до 100 т. б.
1	Биология как наука. Методы научного познания. Уровни организации и признаки живого. Работа с таблицей (с рисунком и без рисунка)	Б	57,1%	0,0%	50,0%	100,0%	0
2	Предсказание результатов эксперимента, исходя из знаний о физиологии клеток и организмов. Множественный выбор	Б	64,3%	0,0%	62,5%	100,0%	0
3	Генетическая информация в клетке. Хромосомный набор, соматические и половые клетки. Решение биологических расчетных задач	Б	71,4%	0,0%	75,0%	100,0%	0
4	"Моно- и дигибридное, анализирующее скрещивание. Решение биологической задачи"	Б	71,4%	100,0%	75,0%	50,0%	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в МБОУ Школа № 3 г. о. Самара				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимально го до 60 т. б.	в группе от 61 до 80 т. б.	в группе от 81 до 100 т. б.
5	Анализ рисунка или схемы по теме "Клетка как биологическая система" или "Организм как биологическая система". Строение клетки, метаболизм. Жизненный цикл клетки. Селекция. Биотехнология. Задание с рисунком	Б	57,1%	100,0%	25,0%	100,0%	0
6	Клетка как биологическая система. Строение клетки, метаболизм. Жизненный цикл клетки. Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. Установление соответствия (с рисунком)	П	42,9%	0,0%	37,5%	75,0%	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в МБОУ Школа № 3 г. о. Самара				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимально го до 60 т. б.	в группе от 61 до 80 т. б.	в группе от 81 до 100 т. б.
7	Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. Клетка как биологическая система. Строение клетки, метаболизм. Жизненный цикл клетки. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)	Б	57,1%	0,0%	50,0%	100,0%	0
8	Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. Клетка как биологическая система. Строение клетки, метаболизм. Жизненный цикл клетки. Установление последовательности (без рисунка)	П	71,4%	50,0%	62,5%	100,0%	0
9	Многообразие организмов. Грибы, Растения, Животные. Задание рисунком	Б с	85,7%	0,0%	100,0%	100,0%	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в МБОУ Школа № 3 г. о. Самара				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимально го до 60 т. б.	в группе от 61 до 80 т. б.	в группе от 81 до 100 т. б.
10	Многообразие организмов. Бактерии, Грибы, Растения, Животные. Установление соответствия	П	57,1%	0,0%	50,0%	100,0%	0
11	Многообразие организмов. Бактерии, Грибы, Растения, Животные. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)	Б	71,4%	100,0%	62,5%	75,0%	0
12	"Многообразие организмов. Основные систематические категории, их соподчинённость. Установление последовательности"	Б	85,7%	0,0%	100,0%	100,0%	0
13	Организм человека. Задание с рисунком	Б	57,1%	0,0%	50,0%	100,0%	0
14	Организм человека. Установление соответствия	П	42,9%	0,0%	25,0%	100,0%	0
15	Организм человека. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)	Б	64,3%	50,0%	50,0%	100,0%	0
16	Организм человека. Установление последовательности	П	57,1%	0,0%	50,0%	100,0%	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в МБОУ Школа № 3 г. о. Самара				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимально до 60 т. б.	в группе от 61 до 80 т. б.	в группе от 81 до 100 т. б.
17	Эволюция живой природы. Множественный выбор (работа с текстом)	Б	50,0%	0,0%	62,5%	50,0%	0
18	Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. Множественный выбор (без рисунка)	Б	85,7%	50,0%	87,5%	100,0%	0
19	"Эволюция живой природы. Происхождение человека. Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. Установление соответствия (без рисунка)"	П	64,3%	0,0%	62,5%	100,0%	0
20	Общебиологические закономерности. Установление последовательности	П	71,4%	0,0%	75,0%	100,0%	0
21	Общебиологические закономерности. Человек и его здоровье. Работа с таблицей (с рисунком и без рисунка)	П	64,3%	0,0%	62,5%	100,0%	0
22	"Биологические системы и их закономерности. Анализ данных в табличной или графической форме"	Б	64,3%	0,0%	62,5%	100,0%	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в МБОУ Школа № 3 г. о. Самара				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимально до 60 т. б.	в группе от 61 до 80 т. б.	в группе от 81 до 100 т. б.
23	Применение биологических знаний в практических ситуациях, анализ экспериментальных данных (методология эксперимента)	П	61,9%	0,0%	66,7%	83,3%	0
24	Применение биологических знаний в практических ситуациях, анализ экспериментальных данных (выводы по результатам эксперимента и прогнозы)	В	33,3%	0,0%	25,0%	66,7%	0
25	Задание с изображением биологического объекта	В	14,3%	0,0%	16,7%	16,7%	0
26	Обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов.	В	38,1%	0,0%	33,3%	66,7%	0
27	Обобщение и применение знаний по общей биологии (клетке, организму, эволюции органического мира и экологических закономерностях) в новой ситуации	В	23,8%	33,3%	0,0%	66,7%	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в МБОУ Школа № 3 г. о. Самара				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимально го до 60 т. б.	в группе от 61 до 80 т. б.	в группе от 81 до 100 т. б.
28	Решение задач по цитологии на применение знаний в новой ситуации	В	19,0%	0,0%	16,7%	33,3%	0
29	Решение задач по генетике на применение знаний в новой ситуации	В	61,9%	0,0%	83,3%	50,0%	

Из материалов статистического анализа результатов ЕГЭ 2023 г. Можно выделить следующие линии заданий с наименьшими процентами выполнения.

#### Задания с наименьшими средними процентами выполнения

	Уровень сложности задания	Номер задания в КИМ	Процент выполнения задания в МБОУ Школа № 3 г. о. Самара				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимально го до 60 т. б.	в группе от 61 до 80 т. б.	в группе от 81 до 100 т. б.
1.	П	6	42,9%	0,0%	37,5%	75,0%	0
2.	П	14	42,9%	0,0%	25,0%	100,0%	0
3.	Б	17	50,0%	0,0%	62,5%	50,0%	0
4.	В	24	33,3%	0,0%	25,0%	66,7%	0
5.	В	25	14,3%	0,0%	16,7%	16,7%	0
6.	В	26	38,1%	0,0%	33,3%	66,7%	0
7.	В	27	23,8%	33,3%	0,0%	66,7%	0
8.	В	28	19,0%	0,0%	16,7%	33,3%	0

Из материалов статистического анализа результатов ЕГЭ 2023 г. можно выделить следующие линии заданий с успешно усвоенными элементами содержания с разбивкой по уровням сложности (таблица 2-15).

Таблица 2-14

#### Успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания

(с средним процентом выполнения выше 50 для заданий базового уровня, выше 15 для заданий повышенного и высокого уровня)

	Уровень сложности задания	Номер задания в КИМ	Процент выполнения задания в МБОУ Школа № 3 г. о. Самара				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимально го до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1.	Б	1	57,10%	0,00%	50,00%	100,00%	0
2.	Б	2	64,30%	0,00%	62,50%	100,00%	0
3.	Б	3	71,40%	0,00%	75,00%	100,00%	0
4.	Б	4	71,40%	100,00%	75,00%	50,00%	0
5.	Б	5	57,10%	100,00%	25,00%	100,00%	0
6.	Б	7	57,10%	0,00%	50,00%	100,00%	0
7.	Б	9	85,70%	0,00%	100,00%	100,00%	0
8.	Б	11	71,40%	100,00%	62,50%	75,00%	0
9.	Б	12	85,70%	0,00%	100,00%	100,00%	0
10.	Б	13	57,10%	0,00%	50,00%	100,00%	0
11.	Б	15	64,30%	50,00%	50,00%	100,00%	0
12.	Б	18	85,70%	50,00%	87,50%	100,00%	0
13.	Б	22	64,30%	0,00%	62,50%	100,00%	0
14.	П	6	42,90%	0,00%	37,50%	75,00%	0
15.	П	8	71,40%	50,00%	62,50%	100,00%	0
16.	П	10	57,10%	0,00%	50,00%	100,00%	0
17.	П	14	42,90%	0,00%	25,00%	100,00%	0
18.	П	16	57,10%	0,00%	50,00%	100,00%	0
19.	П	19	64,30%	0,00%	62,50%	100,00%	0
20.	П	20	71,40%	0,00%	75,00%	100,00%	0
21.	П	21	64,30%	0,00%	62,50%	100,00%	0
22.	П	23	61,90%	0,00%	66,70%	83,30%	0
23.	В	24	33,30%	0,00%	25,00%	66,70%	0
24.	В	26	38,10%	0,00%	33,30%	66,70%	0
25.	В	27	23,80%	33,30%	0,00%	66,70%	0
26.	В	28	19,00%	0,00%	16,70%	33,30%	0
27.	В	29	61,90%	0,00%	83,30%	50,00%	0

Статистический анализ результатов экзамена по биологии в 2023 году показывает, что высокий процент выполнения заданий, как и в прошлые годы, характерен для заданий базового уровня сложности. Участники ЕГЭ в группе от минимального до 60 т. б. и в группе от 61 т. б. до 80 т. б. показали достаточно стабильную решаемость почти всех вопросов базовой, повышенной и высокой сложности. В 2023 году на недостаточно усвоенному уровне оказались только два задания: одно задание базового уровня (№ 17) и одно задание высокого уровня (№ 25).

Проведенный статистический анализ результатов выполнения заданий КИМ с кратким ответом части 1 позволяет сделать вывод о том, что наибольшие затруднения продолжают вызывать задания на установление соответствия (с рисунком и без рисунка), на анализ данных в табличной форме, определение недостающей информации. Традиционно наиболее низкую решаемость имеют задания высокого уровня сложности (линии 23-29). Это свидетельствует о недостаточной сформированности у обучающихся умений обосновывать и объяснять биологические процессы и явления, грамотно формулировать свой ответ; устанавливать причинно-следственные связи; анализировать, систематизировать и интегрировать знания; решать биологические задачи,

оценивать и прогнозировать биологические процессы, применять теоретические знания на практике.

### 5.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

*Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.*

○ На основе данных, приведенных в п 3.2.1, приводятся наиболее сложные для участников ЕГЭ задания, указываются их характеристики, типичные ошибки при выполнении этих заданий, приводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в школе (примеры сложных для участников ЕГЭ заданий приводятся **только из вариантов КИМ, номера которых будут направлены в субъекты Российской Федерации дополнительно** вместе со статистической информацией о результатах ЕГЭ по соответствующему учебному предмету).

○ Наиболее сложные для участников ЕГЭ задания, их характеристики, типичные ошибки, анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету.

Анализ результатов выполнения элементов содержания заданий части I, показывает, что средний процент их выполнения колеблется от 42,9 % до 85,7 %.

Средний процент выполнения заданий по уровням сложности:

- базового уровня сложности (14 заданий) составляет 67,5 %;
- повышенного уровня сложности (9 заданий) составляет 59,4 %;
- высокого уровня сложности (6 заданий) составляет 31,7 %.

В 2023 году наилучшие результаты получены по следующим заданиям базового уровня:

№ 3, средний процент выполнения 71,4 %. Успешно освоены элементы содержания «Генетическая информация в клетке. Хромосомный набор, соматические и половые клетки. Решение биологических расчетных задач». В группе не преодолевших минимальный балл – 0 %, в группе от минимального до 60 тестовых баллов успешность выполнения задания составляет 75 %, в группе от 61 до 80 тестовых баллов – 100 %, в группе от 81 до 100 тестовых баллов – 0 %;

№ 4, средний процент выполнения задания 71,4 %. При этом, справились с заданием в группе не преодолевших минимальный балл – 100 %, 75 % участников из группы от минимального до 60 тестовых баллов, 50 % из группы от 61 до 80 тестовых баллов и от 81 до 100 тестовых баллов – 0 %. Результаты свидетельствуют о прочном усвоении темы «Моно- и дигибридное, анализирующее скрещивание. Решение биологической задачи» и сформированности определять принадлежность биологических объектов к определённой систематической группе (классификация);

№ 9, средний процент выполнения задания составляет 85,7 %. Эти данные говорят о том, что тема «Многообразие организмов. Грибы, Растения, Животные. Задание с рисунком» освоена большинством экзаменуемых. При этом, справились с заданием в группе не преодолевших минимальный балл – 0 %, 100 % участников из группы от минимального до 60 тестовых баллов, 100 % из группы от 61 до 80 тестовых баллов и от 81 до 100 тестовых баллов – 0 %.

№ 11, средний процент выполнения задания составляет 71,4 %. Эти данные говорят о том, что тема «Многообразие организмов. Бактерии, Грибы, Растения, Животные. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)» освоена большинством экзаменуемых. При этом, справились с заданием в группе не преодолевших минимальный балл – 100 %, 62,5 % участников из группы от минимального до 60 тестовых баллов, 75 % из группы от 61 до 80 тестовых баллов и от 81 до 100 тестовых баллов – 0 %.

№ 12, средний процент выполнения задания составляет 85,7 %. Эти данные говорят о том, что тема «Многообразие организмов. Основные систематические категории, их соподчинённость. Установление последовательности» освоена большинством экзаменуемых. При этом, справились с заданием в группе не преодолевших минимальный балл – 0 %, 100 % участников из группы от минимального до 60 тестовых баллов, 100 % из группы от 61 до 80 тестовых баллов и от 81 до 100 тестовых баллов – 0 %.

№ 18, средний процент выполнения задания составляет 85,7 %. Эти данные говорят о том, что тема «Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. Множественный выбор (без рисунка)» освоена большинством экзаменуемых. При этом, справились с заданием в группе не преодолевших минимальный балл – 50 %, 87,5 % участников из группы от минимального до 60 тестовых баллов, 100 % из группы от 61 до 80 тестовых баллов и от 81 до 100 тестовых баллов – 0 %.

Высокие результаты получены по заданиям повышенного уровня № 8, 19, 20, 21 и 23. Средний процент выполнения данных заданий составляет 71,4 %, 64,3 %, 71,4 %, 64,3 % и 61,9 % соответственно, в группе не преодолевших минимальный балл 50 %, 0 %, 0 %, 0 %, 0 %, в группе от минимального до 61 тестовых баллов составляет всего 62,5 %, 62,5 %, 75,0 %, 62,5 %, 66,7 %, в группе от 61 до 80 тестовых баллов составляет всего 100 %, 100 %, 100 %, 100 %, 83,3 %, соответственно. Уровень освоения содержания по темам «Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. Клетка как биологическая система. Строение клетки, метаболизм. Жизненный цикл клетки. Установление последовательности (без рисунка)», «Эволюция живой природы. Происхождение человека. Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. Установление соответствия (без рисунка)», «Общебиологические закономерности. Установление последовательности», «Общебиологические закономерности. Человек и его здоровье. Работа с таблицей (с рисунком и без рисунка)» и «Применение биологических знаний в практических ситуациях, анализ экспериментальных данных (методология эксперимента)» достаточно высокий. Высокие результаты получены по заданиям высокого уровня № 24, 26, 29. Средний процент выполнения данных заданий составляет 33,3 %, 38,1 %, 61,9 %, соответственно, в группе не преодолевших минимальный балл 0 %, 0 %, 0 %, в группе от минимального до 61 тестовых баллов составляет всего 25 %, 33,3 %, 83,3 %, в группе от 61 до 80 тестовых баллов составляет всего 66,7 %, 66,7 %, 50,0 %, соответственно. Уровень освоения содержания по темам «Применение биологических знаний в практических ситуациях, анализ экспериментальных данных (выводы по результатам эксперимента и прогнозы)», «Обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов» и «Решение задач по генетике на применение знаний в новой ситуации» достаточно высокий.

Значительные затруднения участников ЕГЭ вызвали задания базового уровня под номером 17, задания повышенного уровня 6 и 14, задания высокого уровня 25, 27, 28. Данные задания имеют повышенный уровень сложности.

Средний процент выполнения задания № 17 составляет 50,0 %, соответственно, в группе не преодолевших минимальный балл 0 %, в группе от минимального до 61 тестовых баллов составляет всего 62,5 %, в группе от 61 до 80 тестовых баллов составляет всего 50,0 %, соответственно. Уровень освоения содержания по темам «Эволюция живой природы. Множественный выбор (работа с текстом)» низкий.

Средний процент выполнения заданий № 6 и 14 составляет 42,9 %, 42,9 %, соответственно, в группе не преодолевших минимальный балл 0 %, 0 %, в группе от минимального до 61 тестовых баллов составляет всего 37,5 %, 25,0 %, в группе от 61 до 80 тестовых баллов составляет всего 75,0 % и 100 %, соответственно. Уровень освоения содержания по темам «Клетка как биологическая система. Строение клетки, метаболизм. Жизненный цикл клетки. Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. Установление соответствия (с рисунком)», «Организм человека. Установление соответствия» низкий.

Типичными ошибками в данных заданиях являются:

неверное установление соответствия между биологическими объектами и процессами, а также последовательности систематических таксонов, биологических объектов, процессов, явлений; сопоставлять организмы разных царств с их характерными признаками.

Средний процент выполнения заданий № 25, 27 и 28 составляет 14,3 %, 23,8 %, 19,0 %, соответственно, в группе не преодолевших минимальный балл 0 %, 33,3 %, 0 %, в группе от минимального до 61 тестовых баллов составляет всего 16,7 %, 0 % и 16,7 %, в группе от 61 до 80 тестовых баллов составляет всего 16,7 %, 66,7 % и 33,3 %, соответственно. Уровень освоения содержания по темам «Задание с изображением биологического объекта», «Обобщение и применение знаний по общей биологии (клетке, организму, эволюции органического мира и экологических закономерностях) в новой ситуации» и «Решение задач по цитологии на применение знаний в новой ситуации» низкий.

Анализ результатов выполнения элементов содержания заданий второй части в 2023 году показывает, что средний процент их выполнения колеблется от 14,3 % до 61,9 %. В целом следует отметить, что лишь участники ЕГЭ с хорошей подготовкой успешно справились с заданиями по данному содержательному блоку.

Мини-модуль из двух линий заданий (задания 23 и 24), направленных на проверку сформированности методологических умений и навыков, является новым типом заданий ЕГЭ 2023 года. Задание линии 23 – практико-ориентированное задание, средний процент выполнения составил 61,9 %. Применение биологических знаний в практических ситуациях, анализ экспериментальных данных (методология эксперимента).

Задания линии 24 предполагали применение биологических знаний в практических ситуациях, анализ экспериментальных данных (выводы по результатам эксперимента и прогнозы). Средний процент выполнения задания составил 33,3 %.

Большинство участников ЕГЭ правильно определили зависимые и независимые параметры эксперимента и смогли ответить на вопросы, определяющие цель и условия проведения эксперимента. Однако многие не смогли в линии заданий 24 указать физиологические основы протекающих процессов, встречались биологические ошибки. Таким образом, умение распознать биологический объект оказалось сформировано значительно лучше, чем умение объяснить и обосновать свой выбор.

Задания линии 25 – задания на анализ биологической информации, работа с изображением. Участники их выполнили в среднем на 14,3 %. Участники из группы с минимальными баллами не справились с заданием. Ошибки заключались в том, что неверно указывали объекты и их принадлежность к той или иной группе. Многие не смогли дать правильную формулировку обоснований к ответу.

Задание линии 26 – задание, в котором необходимо продемонстрировать умения анализировать и объяснять биологические процессы и явления, аргументировать и приводить доказательства.

Средний процент выполнения заданий линии 26 составляет 38,1 %. В представленном для анализа открытом варианте 311 КИМ ЕГЭ вопрос обозначен как: «В хлоропластах зёрна крахмала мелкие, а в лейкопластах крупные. Объясните этот факт, исходя из функций этих органелл. В каких вегетативных органах растения находится наибольшее количество лейкопластов (приведите примеры)? Как в этих органах появляется крахмал?». Большинство экзаменуемых правильно называли основные функции хлоропластов и лейкопластов, перечисляли видоизмененные побеги, в которых находится наибольшее количество лейкопластов. Особую сложность вызывали 7 элемент – глюкоза транспортируется по ситовидным трубкам (лубу) от фотосинтезирующих клеток (листьев) и 4 – лейкопластов много в корнях.

Причиной низких результатов выполнения заданий линии 26 можно считать слабо сформированное умение применять имеющиеся знания для анализа и объяснения биологических явлений. На это следует обратить внимание в процессе изучения биологии.

По заданиям линии 27 средний процент выполнения заданий составил 23,8 %. Задание линии 27 на обобщение и применение знаний об обобщении и применении знаний по общей биологии (клетке, организму, эволюции органического мира и экологических закономерностях) в новой ситуации.

Пример задания линии 27 КИМа для анализа был сформулирован следующим образом: «При использовании ядохимикатов для борьбы с сельскохозяйственными насекомыми-вредителями вместе с ними погибают и другие животные. Почему при этом чаще погибают именно хищники, а не травоядные животные? Как называют эту группу препаратов?». Многие участники экзамена верно указывали, что ядохимикаты передаются по пищевым цепям. Для участников ЕГЭ сложным оказалось назвать группу препаратов. В данном задании экзаменуемыми был допущен ряд биологических ошибок, связанных с трофическими уровнями.

Задания линии 28 выполнили 0 %, допустили ошибки 28,6 % экзаменуемых. В варианте № 311 данное задание звучало как: «Хромосомный набор соматических клеток редиса равен 18. Определите хромосомный набор и число молекул ДНК в клетках кончика корня в метафазе и конце телофазы митоза. Ответ поясните. Какие процессы происходят с хромосомами в эти фазы?». Большинство участников ЕГЭ правильно определили хромосомный набор и число молекул ДНК в клетках кончика корня в метафазе и конце телофазы митоза. Наибольшие сложности возникли с объяснением ответа. Многие экзаменуемые не написали, что в конце телофазы происходит

деспирализация хромосом. В ряде работ было не указано, что в метафазе хромосомы двухроматидные, а в конце телофазы – однохроматидные.

Заданиями линии 29 традиционно являются генетические задачи на дигибридное скрещивание, наследование признаков, сцепленных с полом, сцепленное наследование признаков. С заданиями этой линии в среднем справились 57,0 % участников. Кроме составления схем скрещивания и определения генотипов и фенотипов родителей и потомства многие экзаменуемые грамотно обосновывали полученные результаты, определяли вероятность появления в потомстве разных фенотипических групп. Следует отметить, что задачи на сцепленное наследование генов с объяснением причин фенотипического расщепления выполняются хуже, чем задачи на независимое наследование признаков.

В анализируемом варианте большинство участников определили генотипы родительских особей, а также генотипы, фенотипы, пол потомства в двух скрещиваниях, но испытывали затруднение в объяснении фенотипического расщепления в первом скрещивании. Это говорит о том, что задача решается формально, без понимания биологического смысла.

Анализ результатов выполнения элементов содержания заданий части I и части II, показывает, что:

- в группе, не преодолевших минимальный балл, средний процент выполнения заданий – 13,6 %;

- в группе от минимального до 60 тестовых баллов средний процент составляет 51,3 %;

- группе от 61 до 80 тестовых баллов средний процент составляет – 79,7 %;

- в группе от 81 до 100 тестовых баллов средний процент составляет – нет.

○ Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, УМК и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования.

Прямой зависимости между результатами ЕГЭ по учебному предмету «Биология» и реализуемыми УМК не наблюдается.

### **3.1.1. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

○ *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным:*

- Биология как наука. Методы научного познания. Уровни организации живого.
- Эволюция живой природы.
- Генетическая информация в клетке. Хромосомный набор соматически и половые клетки.
- Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология.
- Многообразие организмов. Основные систематические категории, их соподчинённость.
- Организм человека. Гигиена человека.
- Биологические термины и понятия.
- Моно- и дигибридное, анализирующее скрещивание.

В основном это задания базового уровня.

○ *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным:*

- Задание с изображением биологического объекта.

В группе от минимального до 60 тестовых баллов лишь 16,7 % выполнения задания по данной теме.

- Задание на обобщение и применение знаний по общей биологии (клетке, организму, эволюции органического мира и экологических закономерностях) в новой ситуации.

В группе от минимального до 60 тестовых баллов 0 % выполнения задания по данной теме.

- Решение задач по цитологии на применение знаний в новой ситуации.

В группе от минимального до 60 тестовых баллов лишь 16,7 % выполнения задания по данной теме.

В основном это задания высокого уровня сложности.

○ *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности.*

Выполнение заданий линии 29 ЕГЭ по биологии (решение задач по генетике на применение знаний в новой ситуации) проверяют практические умения по учебному предмету биологии, разделу «Общая биология» (профильный уровень), блоку «Организм как биологическая система». От экзаменуемого требуется решать генетические задачи, составлять схемы скрещивания и объяснять

полученные результаты. Экзаменуемые в 2023 году лучше справились с данным заданием, чем в 2022 году. Средний процент выполнения задания в 2023 году составил 61,9 %.

Сложности на экзамене в 2023 году возникали с выполнением заданий линии 25, которые проверяют знания и умения участников экзамена по работе с изображением биологического объекта, а также задания линии 27 «Обобщение и применение знаний по общей биологии (клетке, организму, эволюции органического мира и экологических закономерностях) в новой ситуации».

Анализ развернутых ответов участников ЕГЭ показывает, что в большинстве случаев они, совпадая по смыслу с элементами содержания верных ответов, формулируются неграмотно не только с точки зрения использования биологической терминологии, но и с точки зрения норм русского языка. Экзаменуемые в 2023 году лучше справились с данными заданиями, чем в 2022 году.

○ *Выводы о существенности вклада содержательных изменений (при наличии изменений) КИМ, использовавшихся в регионе в 2023 году, относительно КИМ прошлых лет.*

Изменения в КИМ 2023 года в сравнении с КИМ 2022 года:

1. В первой части КИМ добавлено одно задание. Соответственно общее число заданий КИМ увеличилось с 28 до 29.

2. Задания содержательного блока «Система и многообразие органического мира» первой части экзаменационной работы представлены единым вариативным модулем (задания 9–12), состоящим из комбинации двух тематических разделов: «Многообразие растений и грибов» (два задания) и «Многообразие животных» (два задания).

3. Задания содержательного блока «Организм человека и его здоровье» в первой части экзаменационной работы собраны в единый модуль, состоящий из 4 заданий (задания 13–16).

4. Задания с кратким ответом, проверяющие знания бактерий и вирусов, представлены в заданиях блока «Клетка и организм – биологические системы» (задания 5–8).

5. Из второй части работы исключена линия 24 на анализ биологической информации. Собран мини-модуль из двух линий заданий (задания 23 и 24), направленных на проверку сформированности методологических умений и навыков. Все остальные задания были привычными по своей форме и содержанию.

○ *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации, включенных в статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ в 2022 году.*

Результаты ЕГЭ 2023 в целом демонстрируют относительно стабильную динамику в сравнении с 2022 годом (изменения по всем показателям выше не менее, чем на 0,5%). В 2022 году отсутствовали участники, получившие более 61 балла. В 2023 году произошло повышение по данному показателю до 2 человек. Процент выполнения заданий как базового, так повышенного и высокого уровня в среднем на 54,0 %. Это явилось следствием того, что рекомендации для системы образования Самарской области, включенные в статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ в 2022 году, в основном выполнены: на уроках и во внеурочное время учителями систематически использовались методические материалы ГИА (спецификация, кодификатор, демонстрационный вариант КИМ), определяющие структуру и содержание экзамена в обновленной форме. На заседаниях УМО учителей биологии рассматривались вопросы, вызвавшие затруднения у обучающихся: использование биологических текстов, рисунков, статистических данных и других источников информации.

○ *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с проведенными мероприятиями, предложенными для включения в дорожную карту в 2024 году.*

Результаты ЕГЭ в 2023 году остаются достаточно стабильными. Проведение занятий учителями биологии с анализом результатов ГИА по предмету, разбором «провальных» заданий, обсуждением причин и путей решения данных вопросов способствовали стимулированию учителей-биологов к профессиональному росту. Создан банк методических материалов по основным темам предмета «Биология», выносимым на ЕГЭ, проведены заседания школьного МО «О повышении результатов по ЕГЭ».

○ *Прочие выводы.*

Выпускники МБОУ Школы № 3 г. о. Самара 2023 года на достаточном уровне знают основные положения биологических законов, теорий, закономерностей, гипотез; строение и признаки биологических объектов; современную биологическую терминологию.

По анализу выполнения первой и второй частей можно сделать вывод о том, что на уроках в большей мере внимание уделяется изучению теории. На уроках следует ввести в практику задания, оценивающие умения работать со схемами, моделями, статистическими таблицами, графиками, текстовой биологической информацией, типовые задания на анализ визуальной информации. Данный формат работы будет развивать у обучающихся умение объяснять явления и процессы, применять знания в нестандартной ситуации, анализировать актуальную биологическую информацию, устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных явлений, биологическими терминами и понятиями.

Анализ выполнения второй части экзамена показывает, что у большей части выпускников недостаточно сформированы умения объяснять и анализировать биологические процессы, устанавливать их взаимосвязи; решать биологические задачи; распознавать, определять и описывать биологические объекты, выявлять их особенности, сравнивать эти объекты и делать выводы на основе сравнения.

Обучающимися в недостаточном объеме изучены темы, связанные с микро- и макроэволюцией, явлениями параллелизма и конвергенции. В преподавании биологии следует повысить внимание к изучению обучающимися базовых категорий и понятий, выработку у них умений связывать теоретические знания с явлениями окружающей действительности, интерпретировать информацию, синтезировать биологические знания, извлечённые из разных источников. Необходимо усилить интеграцию курса биологии с другими школьными курсами, например, химии, географии, физики и других, а также внутрипредметную интеграцию в процессе обучения (отдельных тематических разделов между собой и элективных курсов с интегральным курсом биологии).

## ИСТОРИЯ

### РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО ИСТОРИИ

#### 5.3. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 2023 год)

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа учащихся в классе
1.	МОУ Школа №3	9	45%

#### 5.4. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)<sup>21</sup>, которые использовались в ОО субъекта Российской Федерации в 2022-2023 учебном году.

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник
1.	Горин М.М., Данилов А.А., Моруков М.Ю. и др./Под ред. Торкунова А.В. История России в 3 частях, 10 класс (базовый и углублённый уровни), 2021	100%
4.	Сахаров А.Н., Загладин Н.В., Петров Ю.А. История (базовый и углублённый уровни) (в 2 частях) 10-11 класс, 2020	48%
5.	Сороко-Цюпа О.С., Сороко-Цюпа А.О./Под ред. Искендерова А.А. История. Всеобщая история. Новейшая история (базовый и углублённый уровни) 10 класс, 2021	45%
6.	Сороко-Цюпа О.С., Сороко-Цюпа А.О., под редакцией Чубарьяна А.О. История. Всеобщая история. Новейшая история. 1914 — 1945 гг. 10, 11 класс (базовый уровень), 2022	100%

## 5.5. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

На основе приведенных в разделе данных отмечается динамика уменьшения количества участников ЕГЭ по предмету в целом ; демографическая ситуация, изменение нормативных правовых документов, и другие обстоятельства, существенным образом повлиявшие на изменение количества участников ЕГЭ по предмету.

Популярность выбора истории на ЕГЭ достаточно стабильна и составляет в 2023 году 13,1%, и на 1,4% ниже результата 2022 года. Стабильность выбора обоснована наличием соответствующих ВУЗов на территории Самарской области, где история является вступительным экзаменом. В 2023 году ЕГЭ по истории более активно выбирали юноши, их 9 сдававших 7 юношей.

## Раздел 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

### 1. Результаты ЕГЭ по предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
МОУ Школа № 3	0,1%	36%	45%	18%	0

## Раздел 2. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

### 2.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Варианты КИМов, использованные в регионе, соответствуют содержанию и структуре КИМов, разработанных Федеральным институтом педагогических измерений и отражают требования федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования (ФГОС) и Историко-культурного стандарта.

При сравнении КИМов 2023 года по истории с КИМами прошлых лет наблюдается преемственность. Экзаменационная работа охватывает элементы всего содержания курса истории России, с древности (особенно в заданиях с картой и задания по анализу текста) и по настоящее время с включением элементов всеобщей истории (во 2 и 19 заданиях).

В КИМ 2023 внесены некоторые изменения. Число заданий увеличено с 19 в 2022 году до 21. В работу включено задание на проверку знания фактов истории Великой Отечественной войны (8). В работу включено задание на проверку умения сравнивать исторические события, процессы, явления (20). Максимальный первичный балл увеличен с 38 в 2022 году до 42. Время выполнения работы увеличено со 180 минут до 210 минут. При формировании экзаменационных вариантов история Великой Отечественной войны будет проверяться не только заданиями 8 и 17, но и широко представлена в других заданиях. Не менее 20% заданий экзаменационной работы будут включать в себя факты истории Великой Отечественной войны.

#### а. Анализ выполнения заданий КИМ

Статистические данные выполнения отдельных заданий свидетельствуют, что в 2023 году результаты несколько выше в сравнении с 2022 годом.

На базовом уровне самые высокие результаты были показаны при выполнении двух заданий: №4 на пропуск элементов в таблице (88%), №9 на умение работать с картой (77%) и №14 на умение проводить поиск исторической информации (66,5%). Выше 50% на базовом уровне выполнены все задания, кроме №8 (работа с изображениями), введенного с 2023 года., №9 ответ на вопрос по карте. На повышенном уровне выпускники наиболее успешно справились с заданиями №16– работа с изображениями (77%), №17– работа с письменными историческими источниками (77%). Выше 40% на повышенном уровне выполнены шесть заданий, что составляет 75% от количества заданий на повышенном уровне.

Из заданий высокого уровня сложности наиболее успешно экзаменуемые справились с заданием №20. С заданием №20 (умение использовать принципы причинно-следственного анализа) справились в «группе от 81 до 100 т.б.» 90% выпускников, «в группе от 61 до 80 т.б.» – 20%). Задание №21 имеет высокий уровень сложности, средний показатель выполнения проверяемого умения использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии составил 44%. Низким показателем он стал и для «группы от минимального до 60 т.б.»– 20%. Однако, «в группе от 61 до 80 т.б.» результат выше 30 % и «в группе от 81 до 100 т.б.» результат составил 77,%, показывая высокий уровень подготовки учащихся.

#### Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Знание дат (задание на установление соответствия)	Б	44,0%	55%	20%	44,0%	100%
2	Систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий)	Б	67%	77%	72%	100%	100%
3	Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия)	Б	88%	88%	100%	100%	100%
4	Систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица)	П	88%	88%	100%	100%	100%
5	Знание исторических деятелей (задание на установление соответствия)	Б	66%	33%	20%	84%	100%
6	Работа с письменным историческим источником	П	66%	37%	35%	85%	92%
7	Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия)	Б	77%	33%	67%	82%	100%
8	Работа с изображениями	Б	77%	33%	67%	82%	100%
9	Работа с исторической картой (схемой)	Б	77%	33%	62%	75%	100%
10	Работа с исторической картой (схемой)	Б	55%	11%	45%	45%	50%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
11	Работа с исторической картой (схемой) (соотнесение картографической информации с текстом)	П	89%	11%	100%	100%	100%
12	Работа с исторической картой (схемой) (множественный выбор)	Б	50%	11%	50%	50%	89%
13	Характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника	П	50%	0%	37%	50%	100%
14	Умение проводить поиск исторической информации в источниках разных типов	Б	67%	0%	37%	50%	100%
15	Работа с изображениями	П	56%	0%	33%	50%	100%
16	Работа с изображениями	П	52%	0%	47%	50%	100%
17	Работа с письменными историческими источниками: атрибуция, использование контекстной информации, извлечение информации, представленной в явном виде	П	78%	0%	70,3%	90,0%	98,3%
18	Умение использовать принципы причинно следственного, структурнофункционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений	В	56%	0%	13,5%	38,9%	88,3%
19	Знание исторических понятий, умение их использовать	П	33%	0%	28,4%	37,0%	100,0%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
20	Умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений (сравнение исторических событий, процессов, явлений)	В	44%	0%	13,5%	38%	90,0%
21	Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии	В	44%	0%	6,3%	36,7%	100%

### Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В КИМ по истории в 2023 году есть задания, успешность выполнения которых зависела в том числе от сформированности метапредметных результатов у выпускников.

С заданием 16, где было необходимо *критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников*, не смогли справиться половина участников ЕГЭ.

Задание № 16 повышенной сложности, средний показатель выполнения 52%. Участникам ЕГЭ необходимо было используя информацию в источнике (иллюстрации или репродукции), а также информацию, полученную из задания № 15, указать примерное время его создания, для того чтобы определить стиль произведения культуры, его автора, а так же место нахождения. Выпускники вероятно неверно соотносили исторический период, который определен в задании 15 с характерными признаками определенного стиля в культуре, которые отражены на иллюстрациях в задании 16. В свою очередь это приводит к неверно выбранному номеру ответа, а так же указанию автора памятника культуры. Низкий результат задания связан затруднениями обучающихся ориентироваться в различных источниках информации, соотносить информацию полученную из них, а так же выявлять характерные признаки исторических явлений и объектов культуры.

При решении задания 19 высокого уровня сложности, средний процент успешного выполнения которого составляет 33%, выпускники должны были указать три любых последствия указанного в задании исторического события. У выпускников возникли трудности в использовании понятий в определенных исторических условиях, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений. Низкий процент выполнения данного задания, позволяет сделать вывод о несформированности навыков строить логическое рассуждение.

Средний процент выполнения задания №21 составляет 44%. Это новое задание впервые было представлено в КИМ по истории 2022 года. Задание высокого уровня сложности. Выпускникам необходимо было сформулировать аргументы для подтверждения точки зрения, представленной в задании, для аргументов необходимо было использовать исторические сведения из курса всеобщей истории и истории России. Низкие результаты выполнения задания связаны с неспособностью выпускников использовать исторические сведения для аргументации своей позиции, выявлять и называть причины событий, формулировать и обосновывать выводы в противоречивых

исторических точках зрения. Сложность задания для обучающихся связана с тем, что необходимо аргументировать ответ историческими фактами как из истории России, так и из всеобщей истории.

**Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

*Перечень элементов содержания/умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

Учащиеся показали хорошие результаты в знании исторических дат – средний процент выполнения 77%, в умении работать с исторической картой, включая соотнесение картографической информации с текстом – процент выполнения 65%, в умении систематизировать историческую информацию – процент выполнения 77%. Выше был показан выпускниками результат по умению проводить поиск исторической информации в источниках разных типов – процент выполнения 78%. Каждый второй выпускник продемонстрировал хорошие умения по систематизации исторической информации – средний процент выполнения 69,3%, знание основных фактов, процессов, явлений – процент выполнения 69,3%, знание исторических деятелей – процент выполнения 82,6%, знание объектов исторической карты – процент выполнения 73,9%.

Нестабильным оказался результат по работе выпускников с изображениями. 15 и 16 задания взаимосвязаны. 15 задание предполагает определение на основе анализа изображения какого-либо события, исторической личности, а также обоснование своего ответа, 56% выпускников верно выполнили задание. 16 задание предполагает выбор одного из четырёх представленных в задании памятников культуры по заданным критериям, а также указание автора, какого-либо факта, связанного с историей создания памятника, местом его нахождения, стилистическими особенностями, но с ним справились только 52 % выпускников, некоторые из них давали верный ответ на 2 часть задания, но если первая часть ответа дана неверно, то весь ответ считается неверным.

*Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника имеет процент выполнения немного ниже 44%, но стабилен «в группе от 61 до 80 т.б.» – 33%, «в группе от 81 до 100 т.б.» – 90%. Такой же результат получен при проверке умения использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений, где средний процент выполнения 33%, а «в группе от 81 до 100 т.б.» – 88,3% выше 50%.

## ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

### РАЗДЕЛ 1. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ

#### 2.1. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 2-15

Участников, набравших балл	Учебный период		
	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Не преодолели минимального балла, %	6%	15%	18%
Средний тестовый балл	59	60	63
Получили от 81 до 99 баллов, %	3%	11%	18%
Получили 100 баллов, чел.	0%	0%	0%

#### 2.2. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

##### 2.2.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 2-16

Участников, набравших балл	11 Г	11СЭ	11М
Доля участников, набравших балл ниже минимального	29%	6%	0%

Участников, набравших балл	11 Г	11СЭ	11М
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	24%	24%	100%
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	33%	41%	0%
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	14%	5%	0%
Количество участников, получивших 100 баллов	0%	0%	0%

### 2.2.2. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по группам

Таблица 2-17

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1	11 Г	29%	24%	33%	14%	0
2	11 СЭ	6%	24%	41%	29%	0
3	11 М	0	100%	0	0	0

### 2.3. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Единый государственный экзамен по обществознанию в 2022 году в МБОУ Школа №3 г. о. Самара сдавали 39 учащихся, что составляет 46% от общего количества выпускников и подтверждает востребованность этого предмета у выпускников на протяжении последних лет.

Наличие стабильной и качественной подготовки, дистанционного контроля и постоянной помощи со стороны учителя в 2020 и 2021 годах привели к повышению среднего балла в 2022 на 4% и составил 63 балла.

Анализ результатов ЕГЭ по обществознанию за последние 3 года показывает, что процент участников, не преодолевших минимальный балл, имеет тенденцию к увеличению: с 6% в 2020 году до 18% в 2022 году.

В 2022 году увеличилось количество высокобалльников с 3% до 18%.

Наиболее высокие результаты показывают учащиеся 11 СЭ профиля.

## РАЗДЕЛ 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

### 3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Основная цель экзамена по обществознанию – оценка качества подготовки выпускников образовательных организаций среднего общего образования. В соответствии со спецификацией объектами проверки выступают умения, способы познавательной деятельности, определенные требованиями Федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования. Перечень проверяемых элементов содержания экзамена по обществознанию составлен на базе раздела «Обязательный минимум содержания основных образовательных программ» Федерального компонента государственных стандартов основного общего и среднего (полного) общего образования по обществознанию (базовый и частично профильный уровни). Для достижения данной цели разработан и используется комплекс заданий, различающихся по характеру, направленности, уровню сложности, который был нацелен на дифференцированное выявление уровней подготовки обучающихся по предмету в рамках стандартизированной проверки. В КИМ 2022 года произошли большие изменения по сравнению с 2021 годом.

Из части 1 КИМ исключены задания 1, 2 и 20 по нумерации 2021 г.

Задание с кратким ответом на анализ графика спроса и предложения (задание 10 в КИМ 2021 г.) преобразовано в задание с развёрнутым ответом (задание 21 по нумерации 2022 г.).

В части 2 КИМ устранены дублирующие друг друга по проверяемым умениям задания (задания 22 и 26 исключены, задания 25 (позиция 25.1) и 23 из КИМ ЕГЭ 2021 г. сохранены в составном задании к тексту).

Максимальный балл за выполнение задания–задачи 22 (по нумерации 2022 г.) увеличен с 3 до 4 баллов.

В КИМ ЕГЭ 2022 г. не включено альтернативное задание, требующее написания мини-сочинения (задание 29 КИМ 2021 г.).

В часть 2 включено задание с развёрнутым ответом по Конституции Российской Федерации (задание 23 по нумерации 2022 г.).

Задание на составление плана развёрнутого ответа по предложенной теме (задание 28 в КИМ ЕГЭ 2021 г.) включено в составное задание, соединившее в себе составление плана и элементы мини-сочинения (задания 24 и 25 по нумерации 2022 г.).

В инструкцию второй части добавлено положение о том, что неточности и ошибки в «дополнительных» (сверх требуемого количества) элементах ответа могут привести к снижению балла за выполнение задания. Система оценивания заданий дополнена соответствующими указаниями.

Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы изменен с 64 до 57 баллов. Часть 1 содержит задания двух уровней сложности: 8 заданий базового уровня и 8 заданий повышенного уровня. В части 2 представлены пять заданий базового уровня (17, 18, 21–23) и четыре задания высокого уровня сложности (19, 20, 24, 25).

Из части 1 КИМ исключены задания 1, 2 и 20 по нумерации 2021 г. Задание с кратким ответом на анализ графика спроса и предложения (задание 10 в КИМ 2021 г.) преобразовано в задание с развёрнутым ответом (задание 21 по нумерации 2022 г.).

В части 2 КИМ устранены дублирующие друг друга по проверяемым умениям задания (задания 22 и 26 исключены, задания 25 (позиция 25.1) и 23 из КИМ ЕГЭ 2021 г. сохранены в составном задании к тексту).

Задания 17–20 объединены в составное задание с текстом. Задание 21 предполагает анализ рисунка (графического изображения, иллюстрирующего изменение спроса/предложения). Экзаменуемый должен осуществить поиск социальной информации и выполнить задания, связанные с соответствующим рисунком. Задание-задача 22 требует анализа конкретной ситуации. При выполнении этого задания проверяется умение применять обществоведческие знания в решении познавательных задач по актуальным социальным проблемам. Задание 23 проверяет знание и понимание ценностей, закреплённых Конституцией Российской Федерации. Составное задание 24–25 проверяет умение подготавливать доклад по определённой теме.

Анализ выполнения заданий КИМ

3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ

Таблица 2-18

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в 11СЭ				
			средней	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Знать и понимать: биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования; особенности социально-гуманитарного познания (выявление структурных элементов с помощью схем и таблиц)	Б	59	14	50	64	100
2	Знать и понимать: с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	П	79	50	85	79	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в 11СЭ				
			средней	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
3	Знать и понимать: актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями	Б	67	43	65	61	100
4	применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам	П	55	21	45	64	88
5	Анализировать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	П	68	43	65	71	94
6	анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями	Б	63	0	65	86	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в 11СЭ				
			средней	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
7	владение умениями применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений; – владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	83	57	80	96	100
8	Анализировать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы. Социальная структура общества и социальные отношения. Социальная стратификация, неравенство. Социальная мобильность, её формы и каналы в современном обществе	Б	81	57	80	93	94
9	Навыки оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (таблица, диаграмма) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития. Постоянные и переменные затраты	П	92	86	90	93	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в 11СЭ				
			средней	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
10	Знать и понимать: с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы. Политическая деятельность. Политические институты. Политические отношения. Политическая власть	П	45	14	30	43	94
11	владение умениями применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений; – владение базовым понятийным аппаратом социальных наук. Политический процесс. Особенности политического процесса в России	П	51	14	45	57	88
12	Знать и понимать: с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы. Законотворческий процесс в Российской Федерации. Правовые основы социальной защиты и социального обеспечения. Конституционные принципы национальной политики в Российской Федерации.	Б	55	14	20	86	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в 11СЭ				
			средней	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
13	анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями. Законотворческий процесс в Российской Федерации. Налоговая система в Российской Федерации. Современная демографическая ситуация в Российской Федерации.	Б	54	14	35	68	100
14	Знать и понимать: с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы. Система российского права: элементы системы права; частное и публичное право; материальное и процессуальное право. Источники права.	П	69	36	65	82	94

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в 11СЭ				
			средней	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
15	анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями. Способы защиты имущественных и неимущественных прав. Право на благоприятную окружающую среду и способы его защиты. Юридическая ответственность за налоговые правонарушения. Гражданские споры, порядок их рассмотрения. Основные правила и принципы гражданского процесса. Особенности административной юрисдикции. Особенности уголовного процесса. Конституционное судопроизводство	Б	86	57	95	96	94
16	владение умениями применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений; – владение базовым понятийным аппаратом социальных наук. Конституционные права и обязанности гражданина Российской Федерации	П	75	57	60	82	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в 11СЭ				
			средней	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
17	Навыки оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития	Б	99	100	100	96	100
18	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	Б	57	21	40	68	100
19	Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	В	57	19	33	81	96

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в 11СЭ				
			средней	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
20	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Финансовый рынок. Банковская система. Центральный банк Российской Федерации, его задачи, функции и роль в банковской системе России. Финансовые институт	В	48	14	37	64	75
21	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (график) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития. Определять спрос, закон спроса, факторы, влияющие на формирование спроса. Предложение, закон предложения. Формирование рыночных цен. Равновесная цена.	Б	62	48	80	93	100
22	умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	Б	55	21	38	71	90

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в 11СЭ				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
23	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	Б	42	0	10	62	96
24	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	В	28	5	3	26	79
			8	0	0	7	25

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в 11СЭ				
			средней	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
25	Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	В	38	4	8	39	100

Анализ статических данных результатов ЕГЭ по обществознанию показал, что большинство выпускников достигло базового уровня обществоведческой подготовки. Знания и умения, проверяемые КИМ, усвоены учащимися по всем содержательным линиям. Формируется устойчивая тенденция овладения базовыми знаниями по обществознанию большинством выпускников образовательной организации.

Наиболее успешно выпускниками было выполнены задания 7, 8, 9, 15, 17 (процент выполнения от 81% до 99%). По всем указанным заданиям наблюдается устойчивая тенденция повышения процента выполнения по сравнению с 2020 и 2021 годами.

Задания 24 высокого уровня вызвали сложности у всех групп участников ЕГЭ. В задании 24, на умение составлять сложный план для раскрытия темы, наблюдается снижение процентов выполнения задания 24 с 36% (2020 год) до 28% (2022 год).

Задания высокого уровня по всем заданиям превышает 28%, кроме критерия 24.2 составного задания по составлению плана. В 24.2 ставится бонусный балл, при условии, что выпускник не допустит ошибок и неточностей в плане.

Также трудным для участников экзамена оказалось задание высокого уровня 25 (менее 4% до 39%). Резкое снижение результата со 100% до 59% по сравнению с 2020 годом наблюдается в задании 1. Задание 25 одно из наиболее сложных в экзаменационной работе и, к сожалению, в 2022 году наблюдается снижение процента успешности выполнения с 40% в 2020 до 38%.

В 1 группе участников процент выполнения менее 20% был в заданиях 1, 6, 10, 11, 12, 13, 19, 20. И еще меньше процент выполнения задания высокого уровня 23, 24, 25 (от 0% до 5%).

С заданиями базового уровня 12, 13, 22 справилось менее 50% участников 2 группы. Также в данной группе отмечается слабый уровень умения характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы, а также умения анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями. В заданиях высокого уровня 23 – 10%, 24 – 0%, 25 – 8%.

Участники групп 3 и 4 в целом справились с выполнением заданий базового и высокого уровня за исключением критерия по плану 24.2, в 3 группе процент выполнения составил всего 7%.

### 3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

○ *Наиболее сложные для участников ЕГЭ задания, их характеристики, типичные ошибки, анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету.*

Характеристика заданий по разделам с указанием типичных ошибок и выводов о вероятных причинах затруднений при выполнении указанных заданий.

Содержательный раздел «Человек и общество»

Средний процент выполнения по разделу						65	
Процент выполнения задания							
№ задания КИМ	Уровень сложности	Средний	в группе не преодолевших минимальный балл 1 группа	в группе от минимального до 60 т.б. 2 группа	в группе от 61 до 80 т.б. 3 группа	в группе от 81 до 100 т.б. 4 группа	Содержательный анализ выполнения задания
1	Б	59	14	50	64	100	Задание на определение признаков общества вызвало затруднения только у 1 группы
2	П	79	53,3	50	85	100	Успешно справились все группы. Процент выполнения задания ухудшился по сравнению с 2020 г 90% до 79%.
3	Б	67	43	65	61	100	Задание на выбор верных суждений о человеке вызвало затруднение в 1 группе, что позволяет сделать вывод о пробелах в изучении данной темы и об отсутствии повторения тем, изученных в 10 классе.
4	П	55	21	45	64	88	Задание на соответствие по типам культуры вызвало затруднение в 1 и 2 группе.

Содержательный анализ результатов по разделу «Человек и общество» позволяет сделать вывод о том, что большинство участников справились с заданиями базового и повышенного уровня.

Многие выпускники не знают обществоведческого содержания понятий, не могут воспроизвести существенные элементы понятия, не понимают его структуры. В результате задания часто выполняются, исходя из индивидуального понимания выпускником рассматриваемого понятия, без учета требований задания выделить существенные признаки, перечислить видовые характеристики.

Содержательный раздел «Экономика»

Средний процент выполнения по разделу						63,4	
Процент выполнения задания							
№ задания КИМ	Уровень сложности	средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.	Содержательный анализ выполнения задания
5	П	68	43	65	71	94	Большинство участников не справились с заданием.
6	Б	63	0	65	86	100	Установление соответствия между определением интенсивного и экстенсивного экономического роста вызвало затруднение в 1 группе.
7	П	83	57	80	96	100	Задание на эффективное использование денежных средств не вызвало затруднение в одной группе. Этому способствует активное внедрение в школах курса по финансовой грамотности и углубленного изучения экономики.
21	Б	62	48	80	93	100	Задание на работу с графиком не вызвало сложностей. Трудности возникли только в 1 группе.

По содержательному разделу «Экономика» результаты показали, что выпускники в целом владеют базовыми экономическими знаниями. При этом трудность вызвали задания, проверяющие элементарные знания о системе налогов в Российской Федерации. Это могло быть связано тем, что в условиях завершения учебного года не всем удалось организовать время для повторения данной темы в разделе.

Содержательный раздел «Социальные отношения»

Средний процент выполнения по разделу						69	
Процент выполнения задания							
№ задания КИМ	Уровень сложности	средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.	Содержательный анализ выполнения задания
8	П	81	57	80	93	94	С данным заданием справились все группы

							участников. Средний процент выполнения возрос в 2022 г по сравнению с 2020 г. с 56% до 81%.
18	Б	57	21	40	68	100	Участники 1 и 2 группы не смогли привести развернутые примеры по предложенной теме зачастую подменяя пояснением.

В содержательном разделе «Социальные отношения» при выполнении заданий базового и повышенного уровня участники всех групп показали хорошие результаты.

Затруднение в 1 группе (3,1%), и частично во 2 группе (30,9%) вызвало выполнение задания 18, где требовалось проиллюстрировать задание примерами. Проведя анализ выполнения задания, выяснили, что участники не смогли привести развернутые примеры, зачастую подменяя их пояснением.

Содержательный раздел «Политика»

Средний процент выполнения по разделу							50
Процент выполнения задания							
№ задания КИМ	Уровень сложности	средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.	Содержательный анализ выполнения задания
10	П	45	14	30	43	94	Задание на выбор обобщающего понятия не вызвало сложностей только у 4 группы
11	П	51	14	45	57	88	Задания на суждения о политическом режиме вызвали затруднения в основном в 1 и 2 группе.
13	Б	54	14	35	68	100	Успешно справились с заданием участники 3 и 4 группы. Многие участники затрудняются в установлении связи той или иной государственной функции с соответствующей ветвью власти, должностным лицом РФ. Знание основных полномочий субъектов государственной власти изучается и закрепляется в ходе практической работы с текстом Конституции.

Тематический блок «Политика» традиционно сложен для учащихся. По данному разделу успешно справились со всеми заданиями участники групп от 61 до 80 баллов и от 81 до 100 баллов.

Задание 13 на знание полномочий субъектов государственной власти РФ требует использования на уроках обществознания текста Конституции РФ.

#### Содержательный раздел «Право»

Средний процент выполнения по разделу							63
Процент выполнения задания							
№ задания КИМ	Уровень сложности	средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.	Содержательный анализ выполнения задания
12	Б	55	14	20	86	100	Успешно с заданием справились участники 3 и 4 группы.
14	П	69	36	65	82	94	Задание на знания о правоохранительной системе РФ не вызвало затруднения у выпускников, за исключением 1 группы.
15	Б	86	57	95	96	94	Задание на соответствие по мерам юридической ответственности вызвало затруднение.
16	П	75	57	60	82	100	Все группы показали хорошие знания Трудового кодекса.
20	П	48	14	37	64	75	Трудным оказалось задание на формулировку примеров к правовым ситуациям для 1 и 2 группы.
23	В	42	0	10	62	96	Не справились с заданием на знание Конституции РФ учащиеся 1 и 2 группы.

Содержательный анализ раздела «Право» выявил, что участники затруднялись при выполнении заданий на знание основ конституционного строя (задание 15), а также путались в видах юридической ответственности.

○ *Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, УМК и иными особенностями региональной / муниципальной систем образования.*

В Самарской области традиционно используется УМК автора Боголюбова Л.Н. Учебники созданы в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования. Учебники обеспечивают сформированность у школьников знаний об обществе как целостной развивающейся системе, об основных тенденциях развития экономической, социальной и политической сфер жизни

общества. Методический аппарат ориентирован на активную работу с различными источниками социальной информации и проектную деятельность.

Обществознание – это предмет об обществе, которое постоянно изменяется, и поэтому учебники должны отображать современные изменяющиеся тенденции. Учебники Л.Н. Боголюбова переиздаются, но из-за смерти автора по некоторым темам не вносятся поправки. В связи с этим есть еще линейка учебников, которая используется в качестве учебного пособия в школах области.

### **3.1.3. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

○ *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

Как видно из представленных в анализе статистических данных по большинству содержательных линий, выпускники Самарской области показали достаточно хорошее знание теоретического материала по обществознанию, так как процент выполнения заданий в среднем около 63%.

Анализ результатов ЕГЭ по обществознанию показал, что большинство выпускников достигло базового уровня обществоведческой подготовки. Знания и умения, проверяемые КИМ, усвоены учащимися по всем содержательным линиям.

По анализу выполнения первой и второй частей можно сделать вывод о том, что на уроках в большей мере внимание уделяется изучению теории. При этом в изучении курса на базовом уровне не остается времени в учебном плане, которое позволило бы учителю проводить работу по повторению и закреплению учебного материала через познавательные задания. Поэтому необходимо усилить работу в данном направлении. Методическим объединениям учителей обществознания следует разработать комплекс дидактических заданий в формате единого государственного экзамена.

- знать и понимать: биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной системы;
- осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (таблица, диаграмма);
- применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам;
- осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (таблица, диаграмма);
- осуществлять поиск социальной информации; извлекать из неадаптированных оригинальных текстов;
- характеризовать с научных позиций основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ.

○ *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

- устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями;
- характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы;
- применять социально - экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам (задание - задача).

**Анализ выполнения второй части экзамена показывает, что большая часть выпускников освоила, хоть и в разной мере, умения:**

- находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде;
- характеризовать текст или его отдельные положения на основе изученного курса с опорой на обществоведческие знания;
- использовать информацию текста в другой познавательной ситуации, формулировать и аргументировать оценочные и прогностические суждения, связанные с проблематикой текста;

- применять правильно раскрытое в смысловом отношении теоретическое положение в заданном контексте;
- иллюстрировать примерами изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук;
- применять знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам.

#### **Недостаточно сформированы умения:**

- подготавливать аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу (задание на составление плана доклада по определенной теме);
- характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы; раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук;
- формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам.

## **РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ**

### **6.1. Количество<sup>22</sup> участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)**

*Таблица 0-1*

2021 г.		2022 г.		2023 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
7	8	5	6	4	7

### **6.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ**

*Таблица 0-2*

Пол	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	6	85	4	80	4	100
Мужской	1	5	1	10	0	0

## **РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ**

Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года (профиль)

*Таблица 2-3*

№ п/п	Участников, набравших балл			
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
1.	ниже минимального балла, %	14	0	0
2.	от 61 до 80 баллов, %	0	60	75
3.	от 81 до 99 баллов, %	57	20	0
4.	100 баллов, чел.	0	0	0
5.	Средний тестовый балл	64	67	65

<sup>22</sup> Здесь и далее при заполнении разделов Главы 2 рассматривается количество участников основного периода проведения ГИА

**2.1. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:**  
**2.1.1. В разрезе типа МБОУ Школа №3 г.о. Самара (профиль)**

Таблица 2-4

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
Учитель Ипатова И.П. Группа Г	0	1 чел, 25%	3 чел., 75%	0	0

**2.1.2. В разрезе классов**

Таблица 0-5

	Доля участников, получивших тестовый балл, %				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
11а	0	1	0	0	0
11б	0	0	100	0	0

**2.1.3. Основные результаты ЕГЭ по предмету по уровням**

Таблица 0-6

№	Уровень	Доля участников, получивших тестовый балл, %				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1.	Углубленный	0	25	75	0	0
2.	Базовый	0	0	0	0	0

По сравнению с результатами 2022 года наблюдается положительная динамика: в 2023 году отсутствуют участники, не набравшие минимального проходного балла. И хотя доля участников, сдавших ЕГЭ в 2023 году с баллом от 61 до 80 увеличилась с 60% в 2022 году до 75 %, тем не менее средний балл уменьшился на 2 % .

**Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ**

**3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету**

Экзаменационная работа содержит письменную и устную части.

Письменная часть, в свою очередь, включает в себя четыре раздела: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика» и «Письменная речь».

Для дифференциации экзаменуемых по уровням владения иностранным языком в пределах, сформулированных во ФГОС СОО, во все разделы включены наряду с заданиями базового уровня задания более высоких уровней сложности.

В работу по иностранным языкам включены 36 заданий с кратким ответом и 6 заданий открытого типа с развёрнутым ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом: – задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов; – задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах; – задания на заполнение пропуска в связном тексте путём преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму; – задания на заполнение пропуска в связном тексте путём образования родственного слова от предложенного опорного слова.

Ответ на задания с кратким ответом даётся соответствующей записью в виде цифры или последовательности цифр, записанных без пробелов и разделительных символов, слова (в том числе в его аналитической форме, записанной без пробелов и разделительных символов).

В аудировании и чтении проверяется сформированность умений как понимания основного содержания письменных и звучащих текстов, так и полного понимания соответствующих текстов. Кроме того, в разделе «Чтение» проверяется понимание структурно-смысловых связей в тексте, а в разделе «Аудирование» – понимание в прослушиваемом тексте запрашиваемой информации или определение в нём её отсутствия.

В разделе «Грамматика и лексика» проверяются навыки оперирования грамматическими и лексическими единицами на основе предложенных текстов.

В разделе «Письменная речь» контролируются умения создания различных типов письменных текстов, а также языковые навыки.

В устной части экзамена проверяются умения говорения и языковые навыки.

### 3.2. АНАЛИЗ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

#### 3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2022 году

Таблица 3-1

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
Письменная часть							
Раздел 1. Аудирование							
1	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б		0	33	100	0
2	Понимание прослушанном тексте запрашиваемой информации	П		0	100	67	0
3	Полное понимание прослушанного текста	В		0	0	33	0
4		В		0	0	100	0
5		В		0	100	100	0
6		В		0	0	33	0
7		В		0	100	67	0
8		В		0	0	67	0
9		В		0	100	33	0
Раздел 2. Чтение							
10	Понимание основного содержания текста	Б		0	100	67	0
11	Понимание структурно-смысловых связей в тексте	П		0	0	89	0
12	Полное понимание информации в тексте	В		0	100	100	0
13		В		0	0	100	0
14		В		0	0	100	0
15		В		0	0	100	0
16		В		0	0	33	0
17		В		0	0	33	0
18		В		0	100	100	0
Раздел 3. Грамматика и лексика							
19	Грамматические навыки	Б		0	0	67	0
20		Б		0	100	100	0
21		Б		0	100	67	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
22		Б		0	0	100	0
23		Б		0	100	0	0
24		Б		0	0	33	0
25	Лексико-грамматические навыки	Б		0	0	67	0
26		Б		0	100	0	0
27		Б		0	0	100	0
28		Б		0	0	100	0
29		Б		0	100	100	0
30	Лексико-грамматические навыки	В		0	0	67	0
31		В		0	0	67	0
32		В		0	0	33	0
33		В		0	0	67	0
34		В		0	0	100	0
35		В		0	0	67	0
36		В		0	0	100	0
Раздел 4. Письменная речь							
37	Решение коммуникативной задачи	Б		0	50	100	0
	Организация текста	Б		0	100	100	0
	Языковое оформление текста	Б		0	0	83	0
38	Решение коммуникативной задачи	В		0	100	78	0
	Организация текста	В		0	100	100	0
	Лексика	В		0	67	100	0
	Грамматика	В		0	33	78	0
	Орфография и пунктуация	В		0	50	83	0
Устная часть							
Раздел 5. Говорение							
39 (1)	Чтение текста вслух	Б		0	0	100	0
40 (2)	Условный диалог-расспрос	Б		0	75	67	0
41 (3)	Условный диалог-интервью	Б		0	20	67	0
42 (4)	Решение коммуникативной задачи (содержание)	В		0	75	67	0
	Организация высказывания			0	100	78	0
	Языковое оформление высказывания			0	67	56	0

Среди заданий базового уровня следует выделить задания № 20, 29 из раздела Грамматика и Лексика, а также организация текста при написании личного письма, которые выполнены на 100 %. Задания же № 24 и 32 из раздела Грамматика и Лексика выполнены лишь на 33 %. При этом с заданием № 24 и 32 не справились как в группе участников, получивших до 60 баллов, так и в группе участников, получивших от 61 до 80 баллов.

Задание повышенного уровня № 2 Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации выполнено на высокий балл: 100 и 67 баллов соответственно, а задание № 11 Понимание структурно-смысловых связей не выполнено в группе участников, получивших до 60 баллов.

Задание высокого уровня № 5 из раздела Аудирование на проверку полного понимания прослушанного теста выполнено на 100%. Задания № 3 и 6 раздела Аудирование (полное понимание прослушанного теста), № 16 и 17 из раздела Чтение (Полное понимание информации в тексте), № 24 и 32 раздела Грамматика и Лексика выполнены на 33 %.

### **3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ**

○ *Наиболее сложные для участников ЕГЭ задания, их характеристики, типичные ошибки, анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету.*

Исходя из анализа данных о выполнении заданий, можно сделать вывод, что наиболее трудными для участников стали задания на проверку полного понимания информации в тексте и полного понимания прослушанного текста, а также грамматических и лексико-грамматических навыков из Раздела Грамматика и лексика и соответственно языкового оформления в Разделе Письмо.

○ *Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в субъекте Российской Федерации учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования*

Обучение английскому языку в МБОУ Школе № 3 проводится по заявленным учебным программам и УМК, поэтому никаких расхождений между программным материалом и элементами содержания ЕГЭ не наблюдается.

Трудности выполнения заданий ЕГЭ, возможно, связаны с тем, что основные УМК, используемые в обучении английскому языку, в большей степени нацелены на формирование умений и навыков базового уровня (планируемые результаты «выпускник научится»), учителя на уроке больше времени уделяют работе со слабыми и средними учениками. ЕГЭ по английскому языку является экзаменом по выбору, и его выбирают обучающиеся, которым он нужен для поступления в вуз, соответственно выпускники заинтересованы в получении высоких баллов. Для успешной сдачи ЕГЭ требуется дополнительная работа с использованием специальных пособий, разработанных или рекомендованных ФИПИ, которые помогут сформировать умения и навыки более высокого уровня. Обучающиеся могут заниматься самостоятельно, руководствуясь разработанными учителем рекомендациями, или для сдающих ЕГЭ могут быть организованы специальные курсы (очные или дистанционные) в образовательной организации.

### **3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

*Рассматриваются метапредметные результаты, которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.*

*Согласно ФГОС СОО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, в том числе:*

*владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем; способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания;*

*готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников;*

*владение языковыми средствами - умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства;*

*владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения.*

*Достижение этих результатов влияет и на успешность освоения учебных предметов.*

***В данном пункте приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, навыков, способов деятельности и указываются соответствующие метапредметные результаты. Указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных результатов.***

На основании анализа результатов ЕГЭ по английскому языку 2022 года можно сделать вывод, что, несмотря на сложности выполнения отдельных заданий различными группами участников ЕГЭ, уровень сформированности следующих умений можно признать достаточным:

- умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства;
- критически оценивать и интерпретировать информацию

#### **3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

○ *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

На основании анализа результатов ЕГЭ по английскому языку 2022 года можно сделать вывод, что, несмотря на сложности выполнения отдельных заданий различными группами участников ЕГЭ, уровень сформированности следующих умений можно признать достаточным:

- вести диалог-расспрос и диалог-интервью в соответствии с поставленной коммуникативной задачей;
- составлять устное монологическое высказывание в соответствии с поставленной коммуникативной задачей;
- писать письмо личного характера;
- понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию и основное содержание
- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

К сожалению, следует признать, что из-за недостаточно сформированного уровня функциональной грамотности экзаменуемые показали невысокие результаты при выполнении заданий на проверку следующих умений:

- умения полно и точно понимать информацию прагматических текстов, публикаций научно-популярного характера,
- умения составлять письменное высказывание с выражением собственного мнения/суждения

○ *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать).*

Участники ЕГЭ показывают стабильно высокие результаты по английскому языку на протяжении последних трех лет при выполнении заданий на проверку следующих умений:

- понимание основного содержания прослушанного текста;
- понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации;
- понимание основного содержания текста.

Отсутствует количество выпускников отказавшихся от выполнения заданий раздела «Письмо».

○ *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации, включенных с статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ по учебному предмету в 2022 году.*

Использование рекомендаций, включенных с статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ в 2022 году, позволило учителям-предметникам осуществлять планомерную подготовку учащихся,

отслеживание ее эффективности через систему мониторингов в школе, поурочный контроль самостоятельной работы учащихся по текущему материалу в формате ЕГЭ. Это во многом определило положительную динамику результатов экзамена по английскому языку.

○ *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с проведенными мероприятиями, предложенными для включения в дорожную карту в 2022 году*

Мероприятия, предложенные в дорожную карту в 2022 году, показали, что поэтапный, многоступенчатый процесс повышения квалификации учителей, консультации для педагогов, проведенные в течение учебного года на разных образовательных платформах и площадках, дают положительные результаты: отсутствуют обучающиеся, которые не набрали минимальное количество баллов.

#### **Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Рекомендации для учителей английского языка (далее - рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (Раздел 3).

В ходе анализа результатов ЕГЭ были выявлены задания, выполнение которых вызвало наибольшие затруднения у учащихся. Это задания на проверку следующих умений:

- умение полно и точно понимать информацию прагматических текстов, публикаций научно-популярного характера;
- умение составлять письменное высказывание с с правильным использованием языковых средств (лексико-грамматические навыки).

Для решения выявленных затруднений, учителям рекомендуется сократить количество тренировочных (drills) заданий, и увеличить количество коммуникативных заданий по формированию у обучающихся речевых и языковых умений. При отборе заданий для формирования коммуникативных навыков опираться на шкалу общеевропейских языковых компетенций (уровень B2+). Продолжить работу по формированию у обучающихся навыков использования стратегий смыслового чтения.

Для формирования и развития навыков чтения необходимо использовать технологию учебно-группового сотрудничества, в ходе реализации которой обучающиеся в группе обсуждают прочитанный текст, составляют вопросы в парах, обмениваются суждениями о прочитанном. Также, важно включать в процесс обучения английскому языку такую форму работы, как внеклассное чтение с использованием аутентичных текстов, разнообразных по жанру и тематике.

При формировании умения составлять письменное высказывание с выражением собственного мнения/суждения необходимо увеличить количество самостоятельно выполняемых заданий по письму с развернутым ответом, используя открытый банк заданий ФИПИ. Одним из важных условий формирования и развития умения выражать собственное мнение/суждение является организация выполнения заданий по письму во время уроков с ограничением по времени и без использования справочной литературы с обязательной последующей рефлексией. Для понимания обучающимися предъявляемых требований к письменной работе важно руководствоваться критериями оценивания ЕГЭ по английскому языку, разработанными ФИПИ.

4.1.2. по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

1. Дифференцировать и индивидуализировать обучение, осуществляя контроль степени усвоения каждым учеником материала в объеме обязательного минимума.
2. Использовать систему индивидуально-групповых занятий для учащихся с разными уровнями освоения предмета.
3. Учитывать индивидуальные особенности восприятия обучающимися информации и использовать соответствующие способы ее предъявления: текст, схема, таблица, карточка, проговаривание вслух, запись под диктовку, воспроизведение схемы по памяти, цветное оформление, яркие примеры и т.д.
4. Для сохранения стабильно высоких результатов ЕГЭ необходимо учитывать направления изменения формата и содержания заданий в демоверсиях ЕГЭ, публикуемых на сайте ФИПИ.

Включение в работу на уроке аналогичных заданий позволит расширить и углубить общую языковую подготовку и подготовку к экзамену.

5. Дополнением к работе по данному направлению является организация и проведение элективных курсов, которые должны углублять и расширять изучение сложных тем по предмету.

4.2. Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации

Рекомендуется организовать обсуждение на методических объединениях учителей английского языка:

анализ результатов ЕГЭ-2023, типичных ошибок и затруднений, средства повышения качества образования по предмету;

демонстрация измерительных материалов для ГИА 2024 года по программам СОО;

методы, приемы подготовки к выполнению заданий ЕГЭ, вызывающих наибольшие затруднения у учащихся: разделы «Чтение», «Аудирование» и «Письмо»;

особенности обучения грамматике и лексике в старшей школе в разноуровневых группах;

основные принципы выбора УМК и пособий по английскому языку.

С целью организации методической поддержки учителей английского языка определены направления повышения квалификации учителей:

виды речевой деятельности на уроке иностранного языка с использованием интерактивных образовательных технологий на уровне среднего общего образования;

эффективные технологии и методы подготовки к ЕГЭ по иностранному языку в школах с низкими результатами;

формирование читательской грамотности.

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА МБОУ Школа № 3 г. о. Самара

Ответственные специалисты:

	<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
1.	<i>Смирнова Е.В.</i>	<i>Смирнова Е.В.</i>	
	<i>Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
1.	...		
2.	...		